

كتب سياسية

# السوفييت والشرق الوسط

منذ عام ١٩٧٠

تأليف : روبرت أوين فريدمان



# السوفيت والشرق الأوسط

منذ عام ١٩٧٠

تأليف : روبرت أوين فريدمان



## السوفييت والشرق الاوسط

شهدت السنوات الاربع ما بين ١٩٧٠ ، ١٩٧٤ عددا من التغيرات والاتفاقات الكبرى في الشرق الاوسط المتغير ، فالنزاع العربى - الاسرائيلى تفجر مرة اخرى فى شهر اكتوبر ١٩٧٣ ودفع الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى الى حافة المواجهة النووية ، كما ان الحرب تمخضت عن فرض حظر بترولى ضد الولايات المتحدة لمدة خمسة اشهر وتضاعفت بسببها اسعار البترول اربعة اضعاف ، والى جانب ذلك فشل انقلاب يناصره الشيوعيون فى السودان . كذلك تحركت مصر بزعامة رئيسها انور السادات من موقف المعاداة العربية السعودية الفنية بالبترول الى موقف التحالف معها ، وتحركت فى الوقت ذاته من موقف التحالف مع الاتحاد السوفييتى الى موقف اكثر حيادا بين الدول الكبرى بعد ان طرد الرئيس السادات القوات العسكرية السوفيتية وقواعدها المصرية فى شهر يوليو ١٩٧٢ .

والهدف من هذا الكتاب هو اظهار الكيفية التى سعت بها القيادة السوفيتية للتغلب على تطورات الشرق الاوسط ، التى لم تكن من تديرها ووجدت صعوبة بالغة فى السيطرة عليها .



## الفصل الأول

### مقدمة

منذ موت ستالين في عام ١٩٥٣ والاتحاد السوفيتي يتزايد نشاطه في شئون الشرق الاوسط ومع ان هناك اتفاقا عاما بان الاتحاد السوفيتي يلعب الآن دورا هاما في الشرق الاوسط فانه لا يوجد مثل هذا الاجماع في الرأي بالنسبة لتحديد ماهية اهدافه في المنطقة . فقد اتجه البعض الى القول بان غايته الاساسية غاية عدوانية وهي السيطرة على الشرق الاوسط كي يحرم الولايات المتحدة وحلفاءها من بتروله ومن طرق مواصلاته الاستراتيجية ومن خبراته الاخرى . وثمة وجهة نظر معارضة لدى بعض آخر ترى ان هدف السوفييت في المنطقة هدف دفاعي بالدرجة الاولى للحيلولة بين المنطقة وبين ان تستخدم كقاعدة لشن هجوم على اتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية . وهناك نظريات اخرى حول اهداف الاتحاد السوفيتي في المنطقة . . وايا ما كان الهدف النهائي للسياسة السوفيتية فانه من الواضح ان القيادة السوفيتية منذ وفاة ستالين تبذل الجهد لزيادة نفوذ السوفييت في

الشرق الأوسط ، فقد أمد الاتحاد السوفيتى عددا من دول الشرق الاوسط بكميات كبيرة من المعونة العسكرية والمساعدة الاقتصادية والتأييد الدبلوماسى فى محاولة منه للتأثير على السياسة الداخلية والخارجية لتلك الدول .

وانه من الصعب جدا أن يقيس رجال السياسة مسألة النفوذ هذه ، ولقد تعلمت الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى خلال العقدين الماضيين أن مجرد اعطاء المعونة العسكرية والاقتصادية ليس هو الضمان على أن الدولة المتعاملة معها سوف تستجيب لرجاء الدول الكبرى ، ويصدق هذا بنوع خاص عندما تكون قيادة الحكم فى الدولة المتعاملة مع الدولة الكبرى بصدد الاقدام على قرارات كبرى ، وهو ما اكتشفه الروس فى تعاملهم مع دول الشرق الاوسط وبخاصة فى الفترة التى أعقبت وفاة عبد الناصر حينما وقفت تعقيدات المنطقة عائقا بصورة متزايدة فى وجه صناع السياسة السوفيتية .

وكى يفهم المرء طبيعة مسعى السوفييت الى اكتساب النفوذ فى الشرق الاوسط والعقبات التى تواجهه فى المنطقة فإنه من الضرورى أولا تحليل طبيعة العلاقات بين دول هذه المنطقة وتداخل تلك العلاقات بعضها مع بعض . فان الشرق الاوسط أبعد ما يكون عن نظرية « ايزنهاور » التى وصفه بها عام ١٩٥٧ بأنها منطقة « فراغ فى القوة » وانما هى منطقة تتميز بقدر كبير من التعقيدات ومراكز للقوة والصراعات على السلطة ، وهذه التعقيدات الموجودة فى

المنطقة اتاحت لصانعي السياسة السوفييت الفرص بقدر ما  
أوجدت أمامهم من المشاكل .

### استعراض للشرق الأوسط المعاصر

ربما كان الشرق الأوسط أكثر مناطق الكرة الأرضية  
تعقيدا فالسنيون والشيعة المسلمون ، والكاثوليك  
دالبروتستانت واليهود والاكرد والاقباط والموارنة والارمن  
يتعايشون معا فى منطقة تتميز بعدم الاستقرار وكثرة تغير  
الحكومات . انها منطقة يهزها بعنف بين الحين والحين القتل  
بين العرب والاسرائيليين وبين العراقيين والاكرد ، وبين  
اللبنانيين من نصارى ومسلمين ، وبين الاردنيين  
والفلسطينيين وبين اليمنيين الشماليين والجنوبيين وأخيرا  
بين الايرانيين والعراقيين . وهى منطقة فيها أنماط من  
الحكم ففيها ديمقراطيات على مثال ديمقراطيات الغرب  
وفىها الملكيات الاقطاعية والديكتاتوريات العسكرية وكل  
هذه الأنماط موجودة الى جانب عدد من أشكال الحكم  
الآخرى ، ويزيد من تعقيدات المنطقة اتساع صور الأنظمة  
الاقتصادية التى تتأرجح ما بين شتى الصور من الرأسمالية  
الى اشتراكية الدولة . وهذه الدول تختلف فيما بينها من  
حيث درجة اعتناقها للاسلام وجسوعها للاستثمارات  
الاجنبية والملكية الخاصة للأرض والصناعة .

وعندما حاول الزعماء السوفييت تصنيف هذه الدول  
حسب النظريات الماركسية واجهوا مشقة بالغة الى جانب

رفض قادة هذه المنطقة معتقدات أساسية للنظرية الماركسية مثل سيادة الطبقة العاملة والمادية الجدلية والاحاد .  
والحقيقة ان اقتران اسم الاتحاد السوفيتى بهوية الاحاد كان عقبة كؤودا فى مواجهة انتشار النفوذ السوفيتى فى الشرق الاوسط الذى يسوده الاسلام وحيث يلعب الدين دورا كبيرا فى الحياة اليومية .

وهناك مشكلة اخرى واجهت الزعماء السوفيت وهى ان الاحزاب الشيوعية فى بعض الجمهوريات العسكرية تظل فى حالة قمع فى ظل أنظمة الحكم الجديدة كما كان حالها فى ظل الملكيات القطاعية القديمة ، وكان على الروس ان يقرروا ما اذا كانوا يعطون او لا يعطون التأييد العسكرى والاقتصادى للزعماء الوطنيين غير الشيوعيين كعبد الناصر ، الذين وان كانوا قد قمعوا الاحزاب الشيوعية فى بلادهم الا انهم اتبعوا السياسات الخارجية المناهضة للاستعمار والمالية غالبا للاتحاد السوفيتى ، وحتى بعض الاحزاب الشيوعية فى الشرق الاوسط اثبتت استقلالا غير مريح عن التوجيه السوفيتى مما سبب مشكلات اخرى للزعماء الروس .

ثم ان الصراعات فى الشرق الاوسط تمثل مازقا خطيرا للزعماء الروس ليس النزاع العربى الاسرائيلى وحده بل ان المنطقة تزخر بصراعات اخرى على درجة عالية من التوتر فالعراق وايران يعتقدن زعمائهما مذهبتين مختلفين من

المذاهب الإسلامية كانتا على شفا الدخول في الحرب بسبب النزاع على حدود نهر شط العرب الى جانب صراعهما من اجل السلطة على الخليج وهو الصراع الذي ازدادت حدته بعد انسحاب القوات البريطانية من المنطقة عام ١٩٧١ ومما يزيد هذا الصراع ضراوة ما تدعيه العربية السعودية من حقوق في المنطقة .

وهناك صراع آخر يتصل بالعلاقات بين سوريا وجارتها الأردن ولبنان فقد سعت سوريا الى السيطرة عليهما وادماجهما في « سوريا الكبرى » . ثم ان العلاقات السورية التركية ظلت متوترة لوقت طويل بسبب قيام تركيا بضم لواء الاسكندرونة السوري اليها قبل الحرب العالمية الثانية حيثما كانت سوريا تخضع للانتداب الفرنسي .

ولقد كان الصراع بين مصر والعربية السعودية حول اليمن واحدا من اوجه النزاع فيما بين العرب في الستينات وقد هدا هذا الصراع بعد الانسحاب المصري من اليمن عام ٢١٦٧ . وعلى أية حال فقد حل محل هذا الصراع النزاع الحاد بين اليمن الشمالية واليمن الجنوبية الذي وصل الى مرحلة حرب الحدود وكذا حرب العصابات التي تشجها اليمن الجنوبية في اقليم ظفار بعمان المجاورة .

كما يعم النزاع العلاقات القائمة بين الجمهوريات العربية في الشرق الأوسط فالمنافسة التاريخية على السلطة في المنطقة بين العراق ومصر يرجع تاريخها الى ايام البابليين

وقد دخلت سوريا والجزائر فى منافسة بالسنوات الاخيرة  
اذ ادعت كل منهما الحق فى زعامة العالم العربى .

ومن النزاعات الاخرى ذلك النزاع بين الجزائر والمغرب  
التيين تحاربتا على الحدود فى عام ١٩٦٣ والنزاع بين  
العراق والكويت عندما حاولت العراق ضم الكويت اليها عام  
١٩٦١ وقامت بفزوها فى عام ١٩٧٣ . ومنذ سنة ١٩٦٦  
والصراع قائم من اجل السلطة فى الاردن بين الفلسطينيين  
ونظام الملك حسين وفى الوقت نفسه بين المنظمات الفلسطينية  
المختلفة التى تتصارع فيما بينها من اجل السيطرة على  
حركة المقاومة الفلسطينية.

ولقد ظلت هذه النزاعات عقبة كأداء فى وجه الاتحاد  
السوفيتى لم نفوذه فى المنطقة كلها حيث كان وقوفه مع  
هذا الجانب أو ذاك يفسح له مجالا للدخول الى احدى دول  
المنطقة ولكن عمله هذا كان دائما معناه ابعاد الجانب الآخر  
ودفعه فى احضان الغرب ، وكذلك تمكين الدولة التى  
تتلقى المعونة السوفيتية من أن تستغلها فيما لا يروق  
بالضرورة للزعامة السوفيتية . وهناك عدد من الحالات شهدت  
اختلافا كبيرا بين أهداف الدولة المتعاملة مع الاتحاد  
السوفيتى من دول المنطقة والأهداف العالمية السوفيتية .  
وكنتيجة لذلك فإن الروس مروا بما وقات عصيبة فى محاولة  
انتهاج سياسة عادلة ازاء أوجه النزاع التى هى من قبيل  
النزاع الابرائى العراقى والنزاع بين اليمن الشمالية واليمن  
الجنوبية .. وحتى بالنسبة للنزاع العربى الاسرائيلى فانه

كان على السوفييت ان يحدوا من مساعدتهم للدول العربية خشية ان يتورط الاتحاد السوفيتى فى مواجهة مع الولايات المتحدة مما يعرض للخطر المزايا الاقتصادية والاستراتيجية التى تعود على الاتحاد السوفيتى من الوفاق السوفيتى الأمريكى .

وهناك مشكلة أخرى كان على الروس ان يناقشوها وهى مسألة الوحدة العربية رغم أوجه النزاع العديدة بين الدول العربية وعدم استطاعتهم الاتفاق على الهيكل السياسى الذى يقيمون عليه وحدتهم .. والمحاولة الوحيدة الجادة للوحدة بين الدول العربية وهى الوحدة السورية المصرية لم تدم الا ثلاث سنوات « من ١٩٥٨ حتى ١٩٦١ » والاتحاد الكونفيدرالى بين مصر وليبيا وسوريا والسودان الذى تكون سنة ١٩٧٠ والاتحاد الليبي المصرى الذى انشئ عام ١٩٧٢ لم يلبثا أن انهارا . وقد كان سعى العرب الى الوحدة يواجه الزعامة السوفيتية بمعضلة أخرى أدى فى وقت من الأوقات الى مواجهة علنية بين خروشوف وعبد الناصر فان السوفيت تأرجحوا بين تأييد فكرة الوحدة العربية باعتبارها جزءا من تأكيدهم على وحدة القوى المناهضة للاستعمار فى دول العالم الثالث ومناطقه وبين معارضتها على أساس ان عالما عربيا موحدًا قد يفلق الطريق فى وجه التغفلل السوفيتى فى الشرق الأوسط .

وبالإضافة الى هذه العقبات الاقليمية التى تعوق مد  
النفوذ السوفيتى فان الزعامة السوفيتية أقلقها أيضا  
العقبات غير الاقليمية وكان اولها وأبعدها اثرا  
منافسة القوى الأخرى وبخاصة الولايات المتحدة  
التي تعارض جهود السوفيت الرامية الى تحقيق نفوذ  
مسيطر على الشرق الأوسط . ولقد استغلت الولايات  
المتحدة والصين الشيوعية هزيمة السوفيت فى السودان  
عقب فشل انقلاب عسكري يناصره الشيوعيون فى يوليو  
١٩٧١ والذي أدى الى تدهور حاد فى العلاقات السودانية  
السوفيتية فانتهازتا هذه الفرصة لتحسين علاقاتهما بحكومة  
نميرى التى كانت موالية للروس ذات يوم . وبالمثل عندما  
بدأت السياسة السوفيتية تتجه نحو العراق تحركت  
الولايات المتحدة لتوثيق علاقاتها بالشاه واضعاف النفوذ  
السوفيتى فى ايران . ومع ذلك فان أخطر ساحة بالنسبة  
للزعامة السوفيتية للتنافس الأمريكى - السوفيتى على  
اكتساب النفوذ فى الشرق الأوسط هى مصر التى كانت  
وما تزال أكثر الدول العربية سكانا وأقواها عسكريا ، ذلك  
التنافس الذى زاد زيادة حادة بعد وفاة عبد الناصر .

وفى نفس الوقت الذى كان الاتحاد السوفيتى والولايات  
المتحدة هما الدولتان الرئيسيتان المتنافستان - من خارج  
المنطقة - لاكتساب النفوذ فى الشرق الأوسط فانه لا يمكن  
تجاهل نشاطات عدد من دول أوروبا الغربية - وبخاصة  
فرنسا - التى لها نشاط فى المنطقة ، وعلى الرغم من أن

الزعامة السوفيتية كانت سعيدة بالشقاق الذي حدث في صفوف منظمة حلف شمالى الاطلسي بسبب الخلافات حول استراتيجية الشرق الاوسط في حربى ١٩٥٦ و ١٩٧٣ فلا بد انها كانت اقل سعادة ازاء تبادل الاوربيين تقديم العون الاقتصادى والعسكرى لدول الشرق الاوسط التى كان فى وسعها ان تضرب الدول الخارجية عن المنطقة بعضها ببعض، وبذلك تقلل من حجم النفوذ الذى يمكن لاي دولة كبرى ان تستخدمه ، بما فى ذلك الاتحاد السوفيتى .

والنزاع الصينى السوفيتى عامل آخر يؤثر فى السياسة السوفيتية تجاه الشرق الاوسط ، ففي الوقت الذى لم تكن الصين فيه قد تورطت فى شئون الشرق الاوسط تفجر نزاعها مع الاتحاد السوفيتى فى سنة ١٩٦٩ فى عدد من اشتباكات الحدود اظهرت مطالبات الصين باجزاء كبيرة من سيبيريا السوفيتية وزادت من احتمال اغتنام الصين الفرصة اذا ما دخل السوفييت فى حرب كبيرة فى الشرق الاوسط باقتحام سيبيريا ، هذا بالإضافة الى ان الاتحاد السوفيتى ظل مهتما زمنا طويلا بالمحور الصينى الأمريكى الموجه ضد اتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية ، وزاد قلقهم بالزيارة المفاجئة التى قام بها كيسنجر لبيكين فى يوليو ١٩٧١ وما تلاها من زيارة الرئيس نيكسون فى اوائل سنة ١٩٧٢ . وهذه الاهتمامات بالتحدى الصينى أجبرت القادة السوفيت على ممارسة قدر معين من الحذر فى سياسات الشرق الاوسط خشية ان تقلع الولايات المتحدة

عن سياسة الوفاق وتحالف اكثر مع الصين وهى التى  
بدت رغبة فى ظل زعامة نيكسون فى تقديم قروض طويلة  
الأجل للاقتصاد السوفيتى المتعب ولكن هذا بدوره كان من  
شأنه أن يجعل السادات يبادر بطرد القوات السوفيتية من  
قواعدها الاستراتيجية الهامة فى مصر فى شهر يوليو سنة  
١٩٧٢ بعد مضى شهرين من اجتماع القمة الأول بين  
« نيكسون » و « بريجنيف » .

وهناك عامل آخر له اثره فى السياسة السوفيتية  
وهو مسألة الهجرة اليهودية من الاتحاد السوفيتى الى  
اسرائيل فقد قررت الزعامة السوفيتية فى أواخر ١٩٧١  
زيادة معدل الهجرة من ٣٠٠ الى ٣٠٠٠ مهاجر شهريا وربما  
كان هذا القرار بقصد التعجيل بالعلاقات التجارية  
السوفيتية - الامريكية ولكنه كان كريها بحق فى العالم  
العربى الذى رأى فى المهاجرين اليهود الى اسرائيل ، ومن  
بينهم عدد من ذوى المهارات الفنية العالية ، عنصرا يزيد  
من قوة اسرائيل العسكرية فى مواجهتها للعرب .

وهكذا فان الزعامة السوفيتية جابهت عقبات عدة فى  
سعيها لزيادة نفوذها فى الشرق الاوسط . ومما يسترعى  
الانتباه أن الزعماء السوفيت وكثيرا من الزعماء الغربيين  
ينظرون الى الشرق الاوسط على أساس ما يسميه علماء  
السياسة « بلعة الصفر » وهى اللعبة التى اذا كسب فيها

أحد الجانبين شيئاً فإن الجانب الآخر لا بد له .. أن يخسر بمقدار ما كسبه الطرف الآخر .

فاذا سلمنا بالتعقيدات المركبة للشرق الأوسط وبالعقبات التي تواجه الزعماء السوفييت في محاولاتهم لزيادة النفوذ السوفيتي في المنطقة فإن النظرة الى السياسة السوفيتية في الفترة الى ثلث وفاة عبد الناصر ربما كانت هي خير نظرة تلقى على تلك السياسة باعتبارها فترة فرص كان ينبغي انتهازها وقد استجاب لها الزعماء السوفيت ولكنهم اقلوا في أن يستغلوها في براعة لاضعاف النفوذ الغربي في الشرق الأوسط ، على أنه من سوء الحظ ان اتجاه الاحداث لم يسر دائما في اتجاه موافق للسوفييت .

ولهذا فان السياسة السوفيتية حيال الشرق الأوسط في الفترة مابعد عام ١٩٧٠ سينظر اليها ويجرى استعراضها باعتبارها مجموعة من ردود الافعال للتطورات الناشئة داخل اطار الشرق الأوسط المضطرب - وهي التطورات التي اكتشف السوفيت انهم لا يستطيعون - في أغلب الاحيان - السيطرة عليها ولا استغلالها لمصالحهم .

## الفصل الثمانى

### من الحرب العالمية الثانية الى وفاة عبد الناصر

منذ الحرب العالمية الثانية والاتحاد السوفيتى يميل الى انتهاج سياسة معينة حيال ايران وتركيا « الحزام الشمالى » والى انتهاج سياسة اخرى تجاه دول الشرق الاوسط حيث وجدت الزعامة السوفيتية صعوبة فى مد النفوذ السوفيتى الى هاتين الدولتين اكثر بكثير مما وجدته بالنسبة لدول الشرق الاوسط التى ليست لها حدود مع اتحاد الجمهوريات السوفيتية ولا تملك خبرة طويلة فى كيفية معالجة الاستعمار الروسى مع انها حقيقة ذقت تجربة مريرة مع الاستعمار الغربى وبخاصة الاستعمارين البريطانى والفرنسى الذى سيطر على المنطقة من المغرب الى الخليج « الحزام الجنوبى » فى فترة ما بين الحربين .

#### سياسة ستالين :

كانت سياسة ستالين من ١٩٤٥ - ١٩٥٣ ازاء الشرق الاوسط غير معقدة نسبيا ، فبعد الحرب العالمية الثانية مباشرة طالب الحكومة التركية بان تتخلى عن اجزاء فى

شرقى تركيا الى روسيا ، وبأن تمنح الاتحاد السوفيتى قاعدة عسكرية فى المضائق التركية .

وقد ادعى ستالين لبلاده الحق فى الوصاية على ليبيا واخر انسحاب قوات الاحتلال السوفيتية من ايران حتى منتصف عام ١٩٤٦ . وقد أتت هذه المحاولات للتوسع الاقليمى بآثار عكسية حيث أوقعت بالحزام الشمالى فى أحضان الغرب .

وكانت الصحافة السوفيتية تطلق على زعماء ما نسميه بالعالم الثالث أمثال ناصر والشيشكى ونهرو « خدم الاستعماريين » ووصفت الجامعة العربية بأنها « أداة فى يد الاستعمار البريطانى » ويبدو ان الهدف من الاعتراف السوفيتى بدولة اسرائيل سنة ١٩٤٨ وتأييدها الدبلوماسى والعسكرى اثناء الصراع العربى الاسرائيلى الاول « ٤٧ - ١٩٤٩ » كان اضعاف مركز بريطانيا فى الشرق الاوسط وحرمانها من القواعد العسكرية الرئيسية ، ولكن ذلك على اية حال لم يحسن مركز روسيا بين الدول العربية وهكذا كان النفوذ الروسى فى الحضيض فى كل من الحزامين الشمالى والجنوبى بالمنطقة عند وفاة ستالين سنة ١٩٥٣ .

### سياسة خروشوف :

لم يحدث التغيير الحقيقى فى السياسة السوفيتية فى الشرق الاوسط الا بعد تولى خروشوف رئاسة الوزارة فى

شهر فبراير ١٩٥٥ لأن خروشوف لم يكن مثل ستالين تسيطر عليه النظرة الى العالم باعتباره معسكرين : معسكر شيوعى ومعسكر معاد للشيوعية ولكنه رأى أن العالم منقسم الى ثلاث كتل رئيسية : الكتلة الاشتراكية ، والكتلة الرأسمالية . والعلام الثالث الذى رغب فى أن يكسبه الى جانب الشيوعية عن طريق التأييد السياسى وتقديم المعونات الاقتصادية والعسكرية . ومع هذا ، وحتى فى عملية كسب النفوذ من خلال بيع الاسلحة فان الروس أوقعوا أنفسهم فى مأزق ما يزال قائما حتى يومنا هذا ، وهو أن مجرد اعطاء الاسلحة لدول ، بغض النظر عن احتياج تلك الدولة للأسلحة ، لا يوفر للدولة المانحة السيطرة على سياسات الدولة المستفيدة بل على النقيض ربما يمكنها من الاقدام على مغامرة عسكرية تعتبرها الدولة المانحة غير مرغوب فيها . وقد تيقظ الروس لهذه الحقيقة ولهذا الخطر باندلاع حملة سيناء فى سنة ١٩٥٦ . بل لقد وجدوا أنفسهم فى ورطة أخطر باندلاع حرب الايام الستة فى يونيو ١٩٦٧ حين تدفقت شحنات الاسلحة الثقيلة على مصر قبيل الصراع فى كلتا الحربين ، وكان الروس فى خطر من أن يتورطوا فى الحربين والى جانب هذه المخاطرة واجه الروس مأزقا آخر فى تعاملهم مع ناصر عندما أعلن عدم شرعية الحزب الشيوعى المصرى وألقى زعماءه فى السجون ، والواقع انه أوضح بما لا يدع مجالا للشك انه يفرق بين الاتحاد

السوفيتي « كصديق عظيم » وبين الحزب الشيوعي المصري الذي اعتبره خطرا على سلطته المطلقة .

لقد واجه خروشوف هذا الموقف في حيرة مؤلمة ، ذلك أن ناصر كان حليفا نافعا في الحرب الباردة ، ومع هذا فقد كان خروشوف يعتبر نفسه رأس الحركة الشيوعية الدولية وعليه حماية الاحزاب الشيوعية في الشرق الاوسط وشكا لعبد الناصر في مناسبات عدة من الطريقة التي يعامل بها الشيوعيون المصريون ، ولكن ناصر استنكر مثل هذا التدخل فتدهورت العلاقات بين مصر والاتحاد السوفيتي نتيجة لذلك .

وكذلك ثبت ان دور الحزب الشيوعي كان حجر عثرة لسياسة خروشوف بالنسبة الى سوريا والعراق ايضا . ففي سنة ١٩٥٧ لاح ان سوريا ، من بين كل دول الحزام الجنوبي باتت مهياة لان يستولى الشيوعيون فيها على السلطة ، وارسل الاتحاد السوفيتي قدرا هائلا من المعونة الاقتصادية والعسكرية الى سوريا ، وتكررت زيارات الزعماء السوريين للاتحاد السوفيتي في تلك السنة ، ولكن عندما أوشكت سوريا ان تصبح شيوعية وقع حدث صدم الزعامة السوفيتية وخيب أملها وهو قيام اتحاد سوريا ومصر في الجمهورية العربية المتحدة وحظر قيام الحزب الشيوعي السوري الذي كان اقوى الاحزاب الشيوعية في العالم العربي ، حتى ذلك الحين . وقد دل هذا الحدث على

انتصار القومية العربية الذي يناصرها ناصر وعلى هزيمة الشيوعية العربية .

وصار الصراع اكثر حدة بين القومية العربية والشيوعية على اثر خلع نوري السعيد الموالي للغرب فى العراق فى يوليو ١٩٥٨ على امل دخول العراق فى الجمهورية العربية المتحدة . وما لبثت ان كشفت الامور عن ان قاسم زعيم الحكم الجديد فى العراق يستخدم الحزب الشيوعى للتغلب على اتباع ناصر فى العراق ، وسارع السوفيت فى منح العراق كميات كبيرة من المعونة الاقتصادية والعسكرية ووقف الاتحاد السوفيتى بوضوح مناصرا لعبد الكريم قاسم فى جهوده لابقاء العراق مستقلة عن حركة الوحدة التى يتزعمها عبد الناصر .

واصطدم ( خروشوف ) بالزعماء المصريين فى مايو ١٩٦١ اثناء زيارة وفد برلمانى مصرى على راسه انور السادات . فقد هاجم خروشوف الزعماء المصريين لمعارضتهم للشيوعية قائلا لهم : اذا كنتم تريدون الاشتراكية فينبغى عليكم الا تعارضوا الشيوعية لان الواحدة منهما اتت فى اعقاب الاخرى تلقائيا . كما قال للمصريين ايضا ان القومية العربية ليست قمة السعادة وان الحياة ذاتها سوف تفرض الشيوعية . وقد رد المصريون على هذا التهجم بمثله وتعرضت العلاقات المصرية السوفيتية لنكسة اخرى .

وعلى الرغم من التأييد السوفيتي لقاسم فقد برهن على أنه شخص يصعب العمل معه فقد قام بضرب الشيوعيين بالنصريين وواضع الجانبين وظهر نفسه بمظهر القوة المسيطرة في العراق ، فما ان حلت سنة ١٩٦١ حتى كان الشيوعيون قد فقدوا آخر مركز للسلطة لهم في حكومته وانفرد قاسم بالحكم حتى اطاحت به جماعة من ضباط الجيش المناهضين للشيوعيين سنة ١٩٦٣ ومضوا في قتل المئات من الشيوعيين العراقيين ومطاردة الباقين منهم واضطراهم الى الاختفاء أو التقي . على أن ( خروشوف ) في هذا الوقت كان قد حول جل اهتمامه في العالم العربي الى دولة عربية أخرى هي الجزائر ، فعلى اثر انتهاء حرب استقلال الجزائر سنة ١٩٦٢ أنشأ الاتحاد السوفيتي علاقات وثيقة مع حكم احمد بن بيللا وامده بالمعونة الاقتصادية والعسكرية . وقد سمح لعدد من الشيوعيين الجزائريين بالاشتراك في الحكومة مع أن الحزب نفسه بقي محظورا قيامه . وازدادت العلاقات توثقا بين الدولتين حتى أن ابن بيللا منح جائزة لينين للسلام وقلد وسام « بطل الاتحاد السوفيتي » اثناء زيارته لموسكو في ابريل ١٩٦٤ وحصل في نهاية هذه الزيارة على قرض كبير .

هذه التطورات التي وقعت في الجزائر مضافا اليها تأميم ناصر لشق كبير من الصناعة المصرية في أعقاب فصح الاتحاد مع سوريا في خريف سنة ١٩٦١ شجعت خروشوف على الاعتقاد بأن الزعماء العرب الوطنيين أخذوا

يتجهون نحو الاشتراكية حتى بدون احزاب شيوعية . وكان خروشوف عظيم التفاؤل ويستخدم دائما عبارات : الطريق غير الرأسمالية والاشتراكية كمترادفين فى وصفه لتقدم أنظمة حكم مثل نظام عبد الناصر ونظام بن بيللا . وتعبير الديمقراطية الثورية كان يستخدم لوصف تلك الدول التى تتحرك على الطريق غير الرأسمالية تجاه الاشتراكية بدون مساعدة حزب شيوعى .

وعندما قال خروشوف وخلفاؤه من بعده ان الحزب الشيوعى سيكون اكثر فعالية اذا عمل من خلال حكم عبد الناصر حثوا الحزب الشيوعى المصرى على ان يحل نفسه رسميا وينضم للاتحاد الاشتراكى العربى وهو التنظيم السياسى لعبد الناصر والتنظيم الوحيد المسموح به فى مصر مثلما سبق حدوثه مع جبهة التحرير الوطنى لبن بيللا التى احتل الشيوعيون فيها المراكز الرئيسية ، وادعى الزعماء السوفييت انهم بذلك سيتمكنون الحزب الشيوعى السوفيتى من ان ينقل تجربته الثورية مباشرة لحكومات الحزب الواحد بالدول العربية .

وكما كان متوقعا فان عددا من الشيوعيين العرب نظروا نظرة يشوبها التشاؤم الى هذه التطورات فى الاستراتيجية السوفيتية التى رأى فيها الكثيرون انها النهاية الفعلية لوجودهم السياسى

وبالاضافة الى نشاط الروس فى مصر وسوريا والعراق والجزائر ابان عهد خروشوف فانهم نشطوا كذلك فى اجزا

أخرى من العالم العربي وان يكن بدرجة اقل حيث اعطى الاتحاد السوفيتى المعونة العسكرية والاقتصادية للمغرب واليمن ومنح المعونة الاقتصادية لتونس والسودان كما اقام علاقات دبلوماسية مع ليبيا والاردن ، ولكنه فشل في محاولاته المتكررة لانشاء علاقات دبلوماسية مع العربية السعودية .

وكانت سياسة خروشوف محدودة النطاق حيال دولتي الحزام الشمالى ( تركيا وايران ) لانهما كانتا حليفتين للولايات المتحدة وقد اتسمت العلاقات معهما بالاعتدال قرب نهاية حكم خروشوف . فبالنسبة لايران عندما أعلن الشاه سنة ١٩٦٢ انه يسمح بوجود صواريخ اجنبية فوق الاراضى الإيرانية ادى ذلك الى تحسن كبير فى العلاقات السوفيتية الإيرانية وقام ليونيد برجنيف بزيارة رسمية لايران واعطى الاتحاد السوفيتى ايران قرضا مقداره ٣٨٩ مليون دولار فى السنة نفسها .

اما عن العلاقات التركية السوفيتية فقد كانت اكثر فتورا فى عهد خروشوف لتهديده بالدخول فى حرب ضد تركيا سنة ١٩٥٧ بسبب ما زعمه من وجود مؤامرة تركية لفزو سوريا ، كما ان سياسة خروشوف بالنسبة لازمة قبرص التى اخطت على تأييد موقف اليونان وتقديم معونة عسكرية لحكومة الاسقف مكارىوس القبرصية كانت حجر عثرة فى وجه التقارب بين الدولتين .

وهكذا كان مركز الاتحاد السوفيتي في الشرق الاوسط بصفة عامة وقت سقوط خروشوف في اكتوبر سنة ١٩٦٤ افضل بكثير عما كان عليه حين توليه السلطة . فقد سقط حلف بغداد بانسحاب العراق ونجح الروس في انشاء علاقات دبلوماسية مع كل الدول في الشرق الاوسط تقريبا واعطوا الكثير منها معونات عسكرية واقتصادية .

ومع ذلك فان مركز السوفيت كان ابعد عن ان يكون مسيطرا على دول الشرق الاوسط فانه حتى في الدول التي انفق فيها اكثر الاموال ( مصر وسوريا والعراق والجزائر ) ظلت الاحزاب الشيوعية محظورة وكثير من الشيوعيين في السجون وظل الزعماء العرب لهم علاقات لا بأس بها مع دول الغرب . وكانت مكاسب السوفيت محدودة كذلك في الحقل الايدولوجي ، فبرغم ازدياد حجم القطاع العام ونقص حجم القطاع الخاص أو الرأسمالي في كثير من دول المنطقة وبخاصة في مصر والجزائر الى جانب تأمين بعض الاستثمارات الاجنبية وحدث قدر كبير من الاصلاح الزراعي فان هذه الاصاحات قامت بها أنظمة الحكم الوطنية بمعزل ، أو في استقلال عن الاحزاب الشيوعية في بلادها . وخلاصة القول انه حينما سقط خروشوف في شهر اكتوبر سنة ١٩٦٤ كان مركز السوفيت في الشرق الاوسط افضل بكثير مما كان عليه عند موت ستالين ، لكن الوضع كان ابعد عن ان يكون في شكل قوة مهيمنة أو سلطة راجحة . ذلك ان ايران وتركيا بقيتا حليفتين

مخلصتين للولايات المتحدة على الرغم من تحسن علاقات كل منهما بالاتحاد السوفيتي ، كما ارتفع النفوذ السوفيتي بين الدول العربية وبخاصة مصر والجزائر وسوريا والعراق ولكنه كان محدودا حيث احتفظت كل منها لنفسها بحرية التصرف واتجهت الى ان تستخلص من الاتحاد السوفيتي دعما اقتصاديا وعسكريا اكثر مما قدمته من الطاعة السياسية .

ولكن من الانصاف لخروشوف أن نشير الى ان اهتمامات الاتحاد السوفيتي لم تكن قاصرة على الشرق الاوسط بل كانت متجهة بالدرجة الاولى نحو حل مشكلات اوربا الشرقية واوربا الغربية والنزاع الصيني السوفيتي المتصاعد بسرعة . على أنه بوصول بريجنيف وكوسيجين الى السلطة اخذ الاهتمام السوفيتي يتركز حول الشرق الاوسط .

### عهد بريجنيف وكوسيجين : ( ١٩٦٤ - ١٩٧٠ ) :

عندما حل الثنائي المحافظ « بريجنيف وكوسيجين » محل خروشوف المتدفع النشيط اطلق المراقبون الغربيون على هذا التغيير ( انتصار البيروقراطيين ) - فعلى خلاف خروشوف الذي حاول دأبا ان ينشر النفوذ السوفيتي في كل مكان في العالم بدا للجميع أن بريجنيف وكوسيجين قررا تركيز الطاقات والموارد السوفيتية في سبيل ان

يصبح الاتحاد السوفيتى الدولة المسيطرة فى الشرق الاوسط . وقد كان سعى السوفيت الى تحقيق ذلك يتزايد وضوحا خلال عامى ١٩٦٥ و ١٩٦٦ سواء بالنسبة لدولتى الحزام الشمالى او بالنسبة لمصر وسوريا والعراق والجزائر . وفى بواكير سنة ١٩٦٧ كانت السياسة السوفيتية الجديدة على اشدها بل انه يمكن ان تعزى المسؤولية عن حرب ١٩٦٧ العربية الاسرائيلية - فى جزء منها على الاقل - الى اتحاد الجمهوريات السوفيتية الذى كان يستغل النزاع العربى الاسرائيلى ليزيد نفوذه بين الدول العربية . ذلك ان الانتصار الاسرائيلى كان نكسة مؤقتة للروس بينما حقق هبوطا ملحوظا للنفوذ الامريكى فى الدول العربية الراديكالية فى المنطقة وكنتيجة لذلك ضاعف الروس من جهودهم لاجراج النفوذ الغربى من الدول العربية فى الوقت الذى كانوا يوطدون فيه علاقاتهم مع ايران وتركيا .

### تحليل للموقف الدولى الجديد :

يبدو ان بريجنيف وكوسيجين عندما استعرضا مركز السوفييت فى العالم بعد توليهما الحكم فى سنة ١٩٦٤ انتهيا الى ان النفوذ السوفيتى فى امريكا اللاتينية واوروبا الغربية لا يمكن تحقيق زيادة فيه - فى الوقت الراهن على الاقل - نظرا لان تلك المناطق ذات اهمية حيوية بالنسبة للولايات المتحدة التى اظهرت تفرقها العسكرى على الاتحاد

السوفيتي اثناء ازمة الصواريخ الكوبية وبالمثل فان العداء النشط للصين الشيوعية قد جابه الروس بخطر واضح ووضع امامهم العقبات التي تحول دون بسط نفوذهم في جنوب آسيا وجنوب شرقها ، وكان من الواضح ان الزعماء السوفيت قرروا تركيز معونتهم العسكرية والاقتصادية في الشرق الاوسط تلك المنطقة المجاورة للاتحاد السوفيتي وفيها امكانيات اعظم للمغانم السوفيتية . وربما كان تزايد النفوذ العسكري السوفيتي مع الدعوة الى التوسع البحري عاملا مساعدا في اتخاذ هذا القرار .

والعامل المساعد الثاني كان تزايد حالة عدم الاستقرار في المنطقة ذاتها ، فهيبة عبد الناصر كانت قد بدأت تقل بسبب ما اكتنف حكمه من صعوبات اقتصادية وسياسية متزايدة - لم يكن فشل التدخل المصري في الحرب اليمنية الاهلية باقلها ، كما وان علاقات مصر بالولايات المتحدة كانت قد بدأت في التدهور بصورة سيئة خلال عامي ١٩٦٦/١٩٦٦ .بالاضافة الى ان الصراع العربي الاسرائيلي قد ازداد نحو السوء وكانت أنظمة الحكم السورية والعراقية المتغيرة غير قادرة على مواجهة الصعوبات الداخلية ، وكان البريطانيون في ضائقة مالية لا تمكنهم من الاحتفاظ بمركزهم في عدن التي تمزقها الاضطرابات .

ومما ساعد على محاولة الروس كسب مزيد من النفوذ في الشرق الاوسط وقوع عدد من الاحداث في اماكن اخرى

من العالم فى عامى ١٩٦٥ / ١٩٦٦ ، وربما كان أعظم هذه الأحداث أهمية ذلك الرباط العسكرى فى فيتنام سنة ١٩٦٥ فقد حققت الحرب الفيتنامية هدفا عظيما للسوفييت وهو احتواء الصين الشيوعية ، لأنه مع وجود نصف مليون جندي امريكى الى الجنوب من الصين الشعبية ، ومع وجود الهند التى تعادىها الى الجنوب الغربى منها ، ومع وجود ثلاثين فرقة روسية على طول حدودها الشمالية فان الصين تكون حقا فى ( حالة احتواء ) من وجهة النظر الروسية . وتمثلت الفائدة الثانية الكبرى للاتحاد السوفيتى فيما يسمى بثورة الصين الثقافية التى حدثت سنة ١٩٦٦ حيث أزاحت هذه الثورة الصين من المنافسة مع روسيا فى العالم الثالث وأدت الى خفض النفوذ الصينى لدرجة كبيرة فى الحركة الشيوعية الدولية ، اضاف الى ذلك أن الثورة الثقافية مالت الى تحويل اهتمام الصين عن الشرق الأوسط مثلما فعل التورط الامريكى فى فيتنام .

ثم كانت مكافأة أخرى للروس بقرار انسحاب بريطانيا من عدن فى فبراير سنة ١٩٦٦ فهذا القرار جعل الروس يشعرون بأن فراغا كبيرا فى القوة اخذ يفتح على طول المحيط الجنوبى والشرقى لشبه الجزيرة العربية وهو فراغ يمكن أن يملأه الروس .

كذلك كان فشل السوفييت فى أماكن أخرى من العالم الثالث يزيد من حدة اندفاعهم فى الشرق الأوسط فسقوط

حكم سوكارنو فى اندونيسيا فى اكتوبر سنة ١٩٦٥ كان ضربة للروس وبعد ذلك بأربعة أشهر سقط حكم نكروما فى غانا فى فبراير سنة ١٩٦٦ . ولا بد من أن تكون هذه الاحداث قد جعلت الروس يعلون من شأن العلاقات الحسنة مع عدد من دول الشرق الاوسط وبخاصة انظمة الحكم فى الدول العربية الراديكالية التى كانوا قد استثمروا فيها معونات اقتصادية وعسكرية ضخمة ، ويصدق هذا بنوع خاص على نظام الحكم السورى الذى استولى على السلطة بعد انقلاب فبراير ١٩٦٦ وأعلن عزمه على تنفيذ اجراءات تحول اشتراكية كبرى فى سوريا وإيجاد علاقات أفضل مع الاتحاد السوفيتى . وكان على الروس أن يعرفوا أن حماسهم المبدئى للنظام السورى الجديد سيصبح غالى الثمن ، لأن الحكم السورى مع تشجيعه لحرب المنظمات الفلسطينية هو الذى ساعد على التعجيل بالحرب العربية الاسرائيلية فى يونيه سنة ١٩٦٧ .

### مبادرات السياسة الجديدة :

كان معنى قرار بريجنيف وكوسيجين بجعل الشرق الاوسط منطقة اهتمام السوفييت الاعظم ، أن الزعماء الروس سيكون عليهم امساك ناصية الامور بالنسبة لبعض المعضلات التى تركت دون حل من عهد خروشوف وأهمها الدور الذى كان على الاحزاب الشيوعية القيام به فى الحياة السياسية والاقتصادية للدول التى تمارس نشاطها فيها ،

ولذا فان الزعماء الروس شرعوا يؤكدون أهمية تحسين علاقات روسيا بالزعماء الوطنيين في الشرق الاوسط ويتركون الاحزاب الشيوعية في المنطقة تناضل كلها من أجل بقائها .. وعن دولتي الحزام الشمالي فان روسيا تجاهلت فعلا الاحزاب الشيوعية في حين حثوا الاحزاب في الدول العربية الديمقراطية الثورية على أن تحل نفسها وان ينضم أعضاؤها لاحزاب الدولة الكبيرة في بلادهم كالاتحاد الاشتراكي العربي في مصر . وهكذا تم حل الحزب الشيوعي المصري رسميا في ابريل ١٩٦٥ وصدرت التعليمات لأعضائه بأن يتقدموا - كأفراد - بطلبات لعضويتهم في الاتحاد الاشتراكي العربي .

ومن سوء حظ الزعماء السوفيت فان الاستراتيجية الجديدة اصطدمت بصعوبات خطيرة عندما أخرج هواري بومدين بن بيللا من الحكم . وقد طهر بومدين الحكومة الجزائرية وجبهة التحرير الوطني من الأعضاء الشيوعيين وأعلن على الملأ أن الشيوعيين لن يكون لهم نصيب في حكومته الجديدة . ومع كل فان العلاقات الحزبية مع جبهة التحرير الوطنية أثبتت انها محرجة للاتحاد السوفيتي لأن الحزب الشيوعي الجزائري استمر بالرغم من حظر نشاطه يمارس مهماته .. لذا فان الزعماء الروس الجدد واجهوا معضلة عند سعيهم لايجاد علاقات حزبية أوثق مع الاحزاب الحكومية غير الشيوعية في الدول العربية الراديكالية ، فعندما وجهوا الدعوة لجبهة التحرير الوطنية الجزائرية

لحضور مؤتمر الحزب الشيوعى فى مارس سنة ١٩٦٦ كان عليهم أن يوجهوا اللعنة كذلك الى الحزب الشيوعى الجزائرى . وفى الوقت نفسه فان قرار حل الحزب الشيوعى فى مصر لم يؤد الى الزيادة المرجوة للنفوذ الشيوعى فى حكم عبد الناصر . فبينما منح الاعضاء السابقون للحزب المراكز الوظيفية فى وسائل الاعلام المصرى ، وفى مجلس الشباب وفى وزارة التعليم بل حتى فى اللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكى العربى الا ان السلطة بقيت فى ايدى ناصر وبطانته ولم تطرأ زيادة ملحوظة فى التشريع الاشتراكى نتيجة الوجود الشيوعى ، ولم يستطع الماركسيون تشكيل « كوادر طليعية » فى الاتحاد الاشتراكى العربى . وكان التنظيم الطليعى الوحيد داخل الاتحاد الاشتراكى العربى اشبه ما يكون بالبوليس السرى يسيطر عليه على صبرى وشعراوى جمعة . وهذا التنظيم اعتقل الشيوعيين السابقين وادخلهم السجون من آن لآخر .

وقد حدث تغير آخر فى سياسة الاتحاد السوفيتى فى حكم بريجنيف وكوسيجين فيما يتصل باعادة النظر فى الوحدة العربية فبينما كان رأى خروشوف غامضا نحو هذه المسألة وقد عارضها من آن لآخر لانه كان يخشى أن تكون حاجزا يحول دون انتشار النفوذ الروسى فان الزعامة الروسية الجديدة اولتها تأييدها ، فقد شرع السوفييت فى سنة ١٩٦٥ فى ايجاد تحالف من القوى المناهضة للاستعمار فى الشرق الاوسط تحت قيادة السوفييت ، ولما كانت المسألة

الوحيدة التي استطاع العرب أن يتحدوا إزاءها هي معارضة إسرائيل فقد ربط الروس ربطا وثيقا بين النضال ضد إسرائيل والنضال ضد الاستعمار ووصفوا إسرائيل بأنها « الاسفين الاستعماري » في الشرق الأوسط . وهذه السياسة وإن كانت قد عادت على الروس ببعض الفوائد إلا أنه ثبت أنها جرتهم أيضا إلى التورط في حرب يونيو العربية - الإسرائيلية سنة ١٩٦٧ وإلى نزاع علني مع إسرائيل والولايات المتحدة في يونيو سنة ١٩٧٠ .

### السياسة السوفيتية تجاه الحزام الشمالي :

في عهد بريجنيف وكوسيجين بذل السوفييت جهدا متعمدا لتحسين العلاقات مع تركيا وغيروا موقفهم حول قبرص لكسب التأيد التركي لهم . وقام كوسيجين بزيارة أنقرة في سبتمبر سنة ١٩٦٦ ، وتم الاتفاق على قرض سوفيتي مقداره ٢٠٠ مليون دولار التزم الروس بموجبه بإنشاء مصنع للصلب وعدد آخر من المشروعات الصناعية . وتحسنت العلاقات السوفيتية بأسرع من ذلك مع إيران حيث قام شاه إيران بزيارة رسمية للاتحاد السوفيتي في يوليو سنة ١٩٦٥ . وفي يناير سنة ١٩٦٦ أعطى الروس إيران قرضا مقداره ٢٨٨٩ مليون دولار لعدد من المشروعات الصناعية ، كما كان للاتفاقية السوفيتية - الإيرانية التي توصلوا إليها أهمية كبيرة والتي بمقتضاها يمد الروس إيران بمبلغ ١١٠ ملايين دولار في صورة عتاد عسكري من

الأسلحة الصغيرة ومعدات النقل مقابل تقديم ما تحتاج اليه روسيا من الغاز الإيراني . وقد مكنت حالة الوفاق السوفيتي الإيراني الجديد الشاه من ان يركز اهتمامه على صراع القوة في الخليج الفارسي ، ونظرا لارتياح الروس الى هذا التقارب قدم كوسيجين قرضا آخر عند زيارته ايران في ابريل سنة ١٩٦٨ بلغ ٣٠٠ مليون دولار . وبحلول صيف سنة ١٩٧٠ كانت قيادة السوفيت قد وافقت على امداد دولتي الحزام الشمالي بمعونة اقتصادية لا تقل عن ٧٨٨ر٩ مليون دولار بالاضافة الى معونة عسكرية قيمتها ١١٠ ملايين دولار . ولكن ما الذي حصل عليه الروس في مقابل ذلك ؟ لقد تحسنت العلاقات بدرجة كبيرة مع تركيا وايران ولكنهما بقيتا داخل نطاق التحالف الغربي . كما صار في وسع السفن السوفيتية ان تزور الموانئ الإيرانية في الخليج وكذا الموانئ العراقية . والحقيقة انه عندما تكشف صراعات دول الخليج بانسحاب بريطانيا من المنطقة سنة ١٩٧١ اكتشف الروس ان ايران قد استغلت تحسن علاقاتها معهم لتحقيق اهدافها الخاصة في المنطقة . وبالمثل فانه على الرغم من ان الروس تمتعوا بقدر اكبر من حرية المناورة في المضائق التركية فان الاتراك ظلوا مستقلين تماما ، ويشهد بذلك رفضهم اعادة اللتوانيين الذين اختطفوا طائرة روسية في سبتمبر سنة ١٩٧٠ على الرغم من ان السوفيت بذلوا ضغطا كبيرا في سبيل ذلك .

## السياسة السوفيتية تجاه الحزام الجنوبي :

اعتبارا من سنة ١٩٦٤ بداية عهد بريجنيف وكوسيجين وحتى وفاة ناصر كانت الزعامة السوفيتية تجاه الدول العربية واسرائيل اكثر تعقيدا من سياستهم تجاه ايران وتركيا ، فقد استمرت المعونة الاقتصادية والعسكرية تقوم بدور هام فى العلاقات السوفيتية العربية كما كانت الحال فى عهد خروشوف ، الا ان التأييد السوفيتى لأنظمة الحكم العربية الراديكالية ولسوريا فى المقام الاول نال أهمية أكثر فالنظام السورى الذى استولى على الحكم فى فبراير سنة ١٩٦٦ دافع عن الحاجة الى احداث تحول اشتراكى فى سوريا وقيام تعاون وثيق مع الاتحاد السوفيتى ، وتقديم العون العسكرى والمادى لمنظمة فتح الفلسطينية التى بدأت تشن هجماتها ضد اسرائيل مما ادى الى وضع نظام البعث السورى فى خطر من قيام سوريا بهجمات انتقامية مما يكون سببا فى سقوطه . ولكى تتجنب روسيا مثل هذا الاحتمال حثت الدول العربية الاخرى وخاصة مصر على ان تنضم الى سوريا ضد الاستعماريين واسرائيل وكان ذلك هو موضوع زيارة كوسيجين الى القاهرة فى مايو سنة ١٩٦٦ التى دعا خلالها لقيام جبهة متحدة من الدول العربية التقدمية مثل : الجمهورية العربية المتحدة والجزائر والعراق وسوريا لمجابهة الاستعمار والرجعية . وتبع زيارة كوسيجين للقاهرة رحلة البزاز رئيس الوزراء العراقى لوسكو فى

اواخر يوليو سنة ١٩٦٦ اعلنت اثناءها روسيا أنها انتهت نزاعها مع الحكومة العراقية بسبب اضطهادها للاكراد وللحزب الشيوعي العراقي وحثت العراقيين على الانضمام لجبهة الدول الاشتراكية العربية المناهضة للاستعمار .  
وفى نوفمبر ١٩٦٦ بدأ تشكيل الجبهة العربية المتحدة عندما وقعت مصر وسوريا حلفا دفاعيا كان يأمل السوفييت فى أن يحول قيامه دون وقوع أى هجوم اسرائيلى كبير على سوريا ، الا أن الحكومة السورية انتهزت فرصة التحالف لتزيد تأييدها لهجوم رجال المنظمات الفلسطينية على اسرائيل فما أن حل ابريل سنة ١٩٦٧ حتى كانت الحدود السورية - الاسرائيلية - الاردنية - الاسرائيلية أمست برمىل بارود .

قرر الاسرائيليون فى ابريل ١٩٦٧ توجيه ردهم الانتقامى من هجمات الفلسطينيين الآتية من سوريا - الى السوريين مباشرة ، فبعد أن أطلق السوريون قذائفهم على الفلاحين الاسرائيليين من مرتفعات الجولان ، هب سلاح الطيران الاسرائيلى لاسكات المدفعية السورية وقد أسقطت سبع طائرات نفائة سورية كانت قد صعدت لاعتراض طريقه ، وكانت هذه الهزيمة ضربة قاصمة لهيبة الحكومة السورية. أضف الى ذلك الاضطرابات التى قام بها الزعماء الدينيون المسلمون ضد حكم البعث مما جعلها على وشك السقوط .  
كل ذلك دفع الروس القلقين على سقوط حليفتهم العربية الرئيسية فى الشرق الاوسط الى نقل معلومات

زائفة للمصريين بأن إسرائيل تدبر لشن هجوم كبير على سوريا . ويدّون عبد الناصر الذي كانت هيئته قد هبطت الى ادنى مكانة لها في العالم العربي قد انتهز هذه الفرصة ليستعيد هيئته الضائعة وليظهر من جديد بأنه حامى حمى العرب فأمر قوات الأمم المتحدة بأن تترك مواقعها بين ذلك أنه أغلق مضائق تيران في وجه الملاحة الإسرائيلية ، وفي إسرائيل ومصر ، وحرك قواته الى حدود إسرائيل أضف الى نهاية مايو وقع على حلف دفاعي مع الملك حسين ملك الاردن وعدوه السابق . وفي أعقاب تطويق إسرائيل عسكريا بدا أن الحرب أصبحت لا تبعد الا بمقدار أيام قلائل ، وفي صباح ٥ يونيو ١٩٦٧ قرر الاسرائيليون ضرب مصر أولا قبل أن تهاجمهم ، وخلال ستة أيام نجح الاسرائيليون اثنائها في هزيمة جيش مصر وسوريا والاردن والاستيلاء على شبه جزيرة سيناء وعلى القطاع الاردني من الضفة الغربية لنهر الاردن وعلى مرتفعات الجولان في سوريا .

وربما خالج الشعور بالأمل الزعماء العرب في أن موقف روسيا في ذلك الوقت معناه التأييد العسكري للعرب اذا وقعت الحرب مع إسرائيل الا أن المعونة العسكرية السوفيتية لم تكن في الطريق واقتصر الاجراء الوحيد من جانب الروس على قطع العلاقات الدبلوماسية مع إسرائيل ، وهو اجراء اتخذته دول الكتلة السوفيتية الأخرى في أوروبا الشرقية ( باستثناء رومانيا ويوغوسلافيا ) .

هكذا هبطت هبة السوفييت فى العالم العربى ، وفى محاولة من جانبهم للتعويض تحركوا على الفور لاعادة بناء جيش سوريا ومصر ، وقدموا الاساحة السوفيتية الى الاردن فى محاولة لجذب الملك حسين الى جانبهم . وفى نفس الوقت حاول الزعماء السوفييت ان يعتمدوا على الضعف العسكرى المتزايد للدول العربية وعلى عزلتهم الدبلوماسية لزيادة النفوذ السوفيتى فى انحاء العالم العربى فبعد ان قطعت مصر وسوريا والعراق والسودان علاقاتهم الدبلوماسية مع الولايات المتحدة وبريطانيا فى اثناء الحرب لم يعد امامهم غير الاتحاد السوفيتى يتجهون اليه من اجل الحصول على العتاد العسكرى المتطور - وان كان الرئيس الفرنسى ديجول قد سعى ، وهو يدين اسرائيل ، كى ينشر النفوذ الفرنسى فى الدول العربية وليحصل فى الوقت ذاته على اسواق جديدة للطائرات الميراج الفرنسية المقاتلة القاذفة التى اثبتت كفاءتها فى المعارك . وكذلك لم تكن الصين هى الاخرى متكاسلة عن التقرب الى دول المنطقة اثناء تلك الفترة فقد حول الصينيون وجهة اربع سفن محملة بالدقيق الاستراتيجى الى مصر ، واعطوا مصر قرضا مقداره عشرة ملايين دولار .

وكان من نتائج حرب يوثيو التى رجب بها السوفييت ذلك الحظر البترولى الذى فرضته الدول العربية على الولايات المتحدة وبريطانيا والمانيا الغربية . على ان التضامن

العربي بالنسبة لحظر البترول لم يكن في الامكان الإبقاء عليه، وذلك لان الدول العربية المحافظة ( السعودية والكويت وليبيا ) كانت تطالب بانهاء الحظر . وبالإضافة الى ذلك فان كلا من الولايات المتحدة ( التي تمتلك حينئذ فائضا من البترول يمكن تصديره ) وايران زادتتا من انتاجهما لتعويض البترول العربي الذي انقطع ، فلم تكن اوروبا الغربية في خطر من نفاد البترول لديها ، وتبعاً لذلك فانه في مؤتمر القمة العربي الذي عقد في الخرطوم في شهر أغسطس سنة ١٩٦٧ وافقت الدول العربية على انهاء الحظر البترولي ووافقت الدول الغنية بالبترول وهي العربية السعودية والكويت وليبيا على أن تمد مصر والاردن بدعم سنوي لتعويضهما عن خسائر الحرب ( سوريا قاطعت المؤتمر فلم يشملها الدعم ) . وفي مقابل ذلك وافق ناصر على سحب القوات المصرية من اليمن . ولقد بدا في ذلك الوقت ان موافقة عبد الناصر على سحب القوات المصرية من اليمن معناها ان القوات الملكية التي تؤيدها السعودية ستخرج منتصرة من الحرب الأهلية اليمنية الطويلة ، ولكن الاتحاد السوفيتي كى يحول دون وقوع ذلك انهمك في عملية نقل جوي ضخمة للعتاد العسكري الى القوات الجمهورية في أواخر سنة ١٩٦٧ مما حال دون احرار اراضيها من اعدائها ، ولكن الشقاق بين القوات الجمهورية انتهى الى قيام حكومة ائتلافية من الملكيين والجمهوريين والتحول غربا في السياسة الخارجية اليمنية .

وفى عدن سارع السوفييت الى الاعتراف بالحكم الوطنى الذى تولى السلطة بعد انسحاب بريطانيها منها فى نهاية ١٩٦٧ . وفى غضون شهرين شرع الاتحاد السوفيتى فى ارسال العتاد العسكرى الى هذه الدولة ذات الموقع الاستراتيجى عند مدخل البحر الاحمر - على ان اليمن الجنوبية قاست من حرب اهلية اكتنفها توترات قبلية الى جانب ما تعانیه نتيجة عدم تحديد الحدود مع اليمن الشمالية فى وضوح .

لقد أصبح الاتحاد السوفيتى اكبر نشاطا فى شئون جنوب شبه الجزيرة العربية بعد حرب يونيو بسبب متطلبات الموقف السياسى ولكن كل اهتمامه فى الفترة من ١٩٦٧ حتى ١٩٧٠ كان يكمن فى علاقته بحكم الرئيس المصرى جمال عبد الناصر الذى أضعفته الحرب .

وفى نوفمبر ١٩٦٧ وافقت الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى على الصيغة الفامضة للقرار البريطانى الذى أصدرته الامم المتحدة برقم ٢٤٢ ويدعو الى انسحاب اسرائيل من ارض محتلة فى مقابل حق اسرائيل للعيش فى سلام داخل حدود آمنة ومعترف بها دون أن يقرر اين يجب ان تكون هذه الحدود او يحدد معنى كلمة آمنة . ونص القرار رقم ٢٤٢ أيضا على تعيين وسيط للامم المتحدة هو جونار يارنج الذى شرع فى عقد سلسلة من الاجتماعات الطويلة وغير الناجحة مع اسرائيل ومصر والاردن والتي

قبلت جميعها القرار ولكن فسرته كل منهم تفسيراً مخالفاً .  
وكان فشل جهود يارنج في الحصول على انسحاب اسرائيلي  
من شبه جزيرة سيناء سبباً في أن يبدأ عبد الناصر حرباً  
للاستنزاف ضد اسرائيل في ابريل ١٩٦٩ بجيشه الذي أعيد  
بنائه حديثاً وذلك أملاً في استخدام تفوق مصر في المدفعية  
لاحداث خسائر غير مقبولة في القوات الاسرائيلية المرابطة  
على طول القناة ، ولذا قرر الاسرائيليون أن يستخدموا  
السلاح الوحيد الذي يتفوقون فيه تفوقاً يكاد يكون مطلقاً وهو  
سلاح طيرانهم لاسكات المدفعية المصرية ، وبعد ان قاموا بهذه  
المهمة شرعوا في سلسلة من غارات التسلل في العمق في  
قلب مصر في محاولة لاقناع ناصر بالتخلي عن حرب  
الاستنزاف ، وبحلول يناير سنة ١٩٧٠ كانت الطائرات  
الاسرائيلية تطير كما يتخلو لها في الاجواء الشرقية لمصر ،  
وكان هذا الموقف مهيناً لناصر ، فبعد ان خسر الحرب سنة  
١٩٦٧ بدأ الآن عاجزاً عن أن يحمي عمق مصر ، وتبعاً لذلك  
فقد طار الى موسكو في محاولة منه لاصلاح هذا الوضع  
السياسي غير المحتمل ، وطلب ناصر من القادة السوفييت  
أن ينشئوا جهازاً للدفاع الجوي يقوم بتشغيله الطيارون  
السوفييت ، وكان الثمن الذي دفعته مصر لذلك غالباً فان  
عبد الناصر لكي يحصل على مساعدة السوفييت هذه المرة  
منح الاتحاد السوفيتي السيطرة المطلقة على عدد من  
المطارات المصرية والسيطرة الفعلية على شطر كبير من  
الجيش المصري .

وقد واجهت القيادة السوفيتية موقفا صعبا فى قرارها بمساعدة المصريين فربما يكون الفشل فى مساعدة ناصر سببا فى قيام العناصر الموجودة فى القيادة المصرية والاقبل ودا للاتحاد السوفيتي باخراج الرئيس المصرى من الحكم فى وقت كانت الولايات المتحدة تحاول فيه اعادة بناء مركزها فى العالم العربى . ومن ناحية اخرى فان القواعد الجوية التى سوف يشرف عليها الاتحاد السوفيتى يمكن ان يستخدمها الطيارون الروس - الى جانب اعتراض طريق الاسرائيليين فى القيام بمهام الطيران لتغطية الاسطول السوفيتى فى البحر المتوسط ، الامر الذى ينطوى على فائدة تكتيكية عظمى للقوات السوفيتية لأن الاتحاد السوفيتى لم يكن يملك فى ذلك الوقت حاملات طائرات . وكانت الحجة النهائية فى تأييد الالتزام السوفيتى لمصر هى أن ذلك سيكون اشعارا للعالم العربى بأن الاتحاد السوفيتى حليف يعتمد عليه .

وعلى الرغم من هذه المميزات الواضحة لموقف السوفييت فقد كان هناك عامل كبير ينقص من قدر هذه المميزات وهو الاثر السلمى للتدخل السوفيتى على الولايات المتحدة ، فان الدولتين العظميين كانتا حتى ذلك الوقت قد امتنعتا عن أى ارتباط كبير يتعلق بالقوات المقاتلة مع أى دولة من دول الشرق الاوسط ، أما الآن وبعد وجود قوات سوفيتية فى مصر ومع قيام طيارين سوفيت بمهام قتالية فهناك احتمال خطير بحدوث مواجهة بين الدول العظمى ،

ربما يكون للزعماء السوفييت حق في استنتاج وجود قوات أمريكية برية أو طيارين أمريكيين يربطون في إسرائيل . مع أن الاسرائيليين أعلنوا أنهم يريدون العتاد الأمريكى وحده وليس القوات الأمريكية . ومع ذلك فإنه لا يزال من المحتمل في حالة حدوث مجابهة بين الاتحاد السوفيتى واسرائيل أن تجر الولايات المتحدة الى المواجهة في جانب الاسرائيليين . واخيرا فان الزعماء السوفييت الذين يرغبون فى عدم التخلي عن استثماراتهم الضخمة في مصر قرروا ارسال الطيارين والقوات المقاتلة الى مصر . ومن حسن الحظ أن موسى ديان وزير الدفاع الاسرائيلى أعلن أن سلاح الطيران الاسرائيلى سيوقف غاراته التى تتوغل فى اعماق مصر . لتجنب حدوث مواجهة مع الطيارين السوفييت مما امتص - مبدئيا على الأقل - بعض حرارة الموقف ، على انه بانتهاء شهر يونيو ومع انهالك القوات السوفيتية في انشاء نظام الدفاع الجوى قرب قناة السويس ، فان الاشتباكات السوفيتية الاسرائيلية حدثت بالفعل واسقط الاسرائيليون في أحد الاشتباكات خمس طائرات ميج يقودها طيارون سوفييت . ويضاف الى ذلك أن الرئيس نيكسون حذر الروس - علانية - من أن الشرق الاوسط يمكن أن يجبر الدول العظمى الى حرب مباشرة مثلما حدث سنة ١٩١٤ . وقد وافق الروس على اتفاق يقضى بوقف اطلاق النار لمدة ٩٠ يوما ( بعد مشاورات طويلة مع عبد الناصر في موسكو ) .

وعلى الرغم من المعونة التي كان عبدالناصر يتلقاها من اتحاد الجمهوريات السوفيتية فقد حاول أيضا الإبقاء على بعض الروابط من الغرب فاستمر في اعتماده على شركات البترول الأمريكية في التنقيب عن البترول في مصر ، كما انه نصح الزعيم الليبي الجديد معمر القذافي ، الذي تولى السلطة بعد خلع الملك إدريس في سبتمبر ٦٩ ، بأن يتجه الى فرنسا وليس الى الاتحاد السوفيتي من أجل الحصول على الاسلحة . وبينما ازداد النفوذ السوفيتي زيادة حادة في مصر فقد بقي محدودا تماما في سوريا والعراق ، وعلى سبيل المثال فان الزعماء السوفيت عجزوا عن اقناع اى من السوريين او العراقيين بقبول قرار الامم المتحدة رقم ٢٤٢ الذى ايدته السوفيت او بالتعاون مع مصر في السعي الى تسوية سياسية لازمة الشرق الاوسط : وكذلك افن سوريا والعراق رفضتا اتفاقية وقف اطلاق النار في اغسطس سنة ١٩٧٠ .

وفي سوريا اعاق الحزب الشيوعى السورى الجهود السوفيتية وكان الحزب قد نشط في معارضة وزير الدفاع حافظ الاسد في صراعه من أجل السلطة مع صلاح جديد ضابط الجيش السابق الذى كان رئيسا لحزب البعث فلم يضرؤا بذلك مستقبلهم فقط وانما الحقوا الضرر بالعلاقات السوفيتية لان السفير السوفيتى نورادين مقديتوف زج به في حلبة الصراع التى كان فيها الشيوعيون وصلاح جديد في جانب وحافظ الاسد - الذى انتصر في النهاية - في الجانب الاخر . وفي مارس سنة ١٩٦٩ قام الاسد الذى

اغضبه تدخل السوفييت في أمور السياسة السورية ، وعدم تزويده بأسلحة كافية - قام بإرسال صديقه ورئيس أركان حرب الجيش السوري اللواء طلاس في رحلة الى الصين لتدبير الحصول على أسلحة وهناك ، وربما بناء على تعليمات الأسد ، سمح بأن يصوره المصورون وهو يلوح في يده بالكتيب الأحمر المشهور للزعيم الصيني ماوتسى تونج . وبذلك أثار طلاس حنق الروس بعد كل المساعدات السوفيتية الاقتصادية والعسكرية الى جانب التأييد الدبلوماسي لسوريا . وعلى أي حال فإن الزعماء السوفييت رفضوا أيديهم من الصراع الداخلي في سوريا عند نهاية سنة ١٩٦٩ والذي بدا من المؤكد أن الأسد سوف يكسبه .

وأما عن العلاقات السوفيتية مع العراق أثناء الفترة من ١٩٦٧ حتى ١٩٧٠ فكانت أفضل قليلا منها مع سوريا على الرغم من أن الدولتين استمرت في الخلاف حول بعض المسائل السياسية الخاصة بالشرق الأوسط مثل القرار رقم ٢٤٢ وعلى الرغم من معاملة الحكومة العراقية للأقلية الكردية في بلادها واضطهاد الشيوعيين العراقيين . وكانت الحكومات العراقية المتعاقبة تنظر الى رابقتها باتحاد الجمهوريات السوفييتية كأداة لموازنة علاقات العراق المتوترة مع جاراته الموالية للغرب وهي إيران والعربية السعودية والأردن وتركيا والكويت . ومن وجهة النظر السوفيتية فإن نظام عارف الضعيف في العراق كان قاعدة أخرى للنفوذ الروسي في المنطقة ، بل أن العراق كانت أيضا مصدرا محتملا للبتروöl ،

وكذا لمضاعفة الكميات المتاحة للتصدير لدول الكتلة السوفيتية في أوروبا الشرقية ولعملاء العملة الصعبة في أوروبا الغربية واليابان . وحقا فان الاتحاد السوفيتي لديه احتياطي كبير من البترول والغاز الطبيعي الا ان معظم هذا الاحتياطي يقع في الاصقاع المتجمدة في شرقي سيبيريا وفي غربها ويتطلب استثمارات كبيرة قبل أن يمكن الانتفاع به ، ولذلك فان الاتحاد السوفيتي وقع مع العراق في ديسمبر سنة ١٩٦٧ اتفاقية لد العراق بالقروض والاجهزة اللازمة لاستغلال حقول البترول في الرميلة على أن تسدد جزءا من هذه القروض للاتحاد السوفيتي بالبترول الخام . وفي نفس السنة وقع الاتحاد السوفيتي كذلك اتفاقيات طويلة الاجل مع افغانستان لاستيراد الغاز الطبيعي منها ، ومع ايران ايضا لاستيراد البترول والغاز الطبيعي بها - وذلك لان الاتحاد السوفيتي بدأ يفكر في انه يمكن ان يستورد البترول والغاز الطبيعي من الشرق الاوسط لخدمة الصناعات في الاجزاء الجنوبية منه ويبيع البترول والغاز الطبيعي السوفيتي لأوروبا الشرقية والغربية بشقيها .

ولم يكن لتولي البكر السلطة في العراق في يوليو ١٩٦٨ اثر كبير على العلاقات السوفيتية العراقية وهي العلاقة التي استمرت على خير ما يرام ، ومع كل فقد رأت القيادة السوفيتية ان العلاقات مع حكومة البكر اكثرت من مرضية ، لانه في يوليو ١٩٦٩ تم التوقيع على اتفاقية بترولية أخرى طويلة الاجل بين البلدين

لاستغلال حقول بترول شمال شمالي الرميطة وعلى الرغم من توصيل البلدين الى الاتفاق على استغلال الزيت فانهما بقيتا منقسمتين بالنسبة للسياسة ازاء النزاع العربي الاسرائيلي ، ذلك ان العراق عارضت اتفاقية وقف اطلاق النار المعقودة في اغسطس سنة ١٩٧٠ ، وحتى بعد ان سافر وفد عراقي الى موسكو لاجراء محادثات هناك فانه لم يحدث تغير في موقف بغداد ، وعلى الرغم من المعارضة العراقية فان الروس لم يمارسوا اى ضغط على القيادة العراقية بل انهم وقعوا على بروتوكول للتجارة والتعاون الاقتصادي مع العراقيين في ١٣ من اغسطس عام ١٩٧٠ دعا الى زيادة في التجارة والمعونة السوفيتية ، تم منح الروس العراقيين قرضا مقداره ٣٤ مليون دولار . وهذا يدل في وضوح على رغبة الروس في الاحتفاظ بعلاقات حسنة مع هذه الدولة الغنية بالبتترول وذات الموقع الاستراتيجي التي اصبحت المنافس الرئيسي لمصر في العالم العربي .

وفي الوقت الذي نشط فيه الاتحاد السوفيتي في بذل جهوده لاجراج النفوذ الغربي من الشرق الاوسط في اعقاب حرب يونيو فان التطورات التي حدثت في الدول العربية الواقعة شمال افريقيا ايدا انها تلائمهم تماما . ففي ليبيا اطيح بحكم الملك ادريس الموالى للغرب في شهر سبتمبر سنة ٦٩ بواسطة شرذمة عسكرية يرأسها معمر القذافي ، وكان اول مطلب رئيسي لها في السياسة الخارجية ان طالبت الولايات المتحدة وبريطانيا بمغادرة القواعد العسكرية في

ليبيا - وقد اذعنت الدولتان لهذا المطلب . وفى الجزائر  
أدى قرار بومدين بتأميم صناعة البترول المملوكة للفرنسيين  
الى انسحاب الفنين الفرنسيين ، وعلى الفور ارسل الاتحاد  
السوفييتى بعثة فنية كى تحل محلهم . على أنه مما يجدر  
بالذكر فانه فى حالتى ليبيا والجزائر فان الخطوات التى  
أقدمت عليها الانظمة الوطنية لتقليل النفوذ الغربى فى بلادها  
لم يكن معناها انها فتحت الباب للسيطرة السوفيتية .

وكان السودان من البلاد التى ظهر أن الاتحاد السوفيتى  
يتوغل فيها توغلا عميقا ، فعلى اثر انقلاب عسكري فى  
شهر مايو سنة ١٩٦٩ تولى جعفر نميرى السلطة فى البلاد  
وأعلن أن السودان جمهورية ديمقراطية وحدد المعالم  
الرئيسية لأهداف السياسة الخارجية لحكومته على أنها  
تأييد حركات التحرر الوطنى فى مواجهة الاستعمار والتأييد  
الإيجابى للنضال الفلسطينى والتوسع فى الروابط السودانية  
مع العالم العربى والدول الاشتراكية . ومن الناحية الداخلية  
أعلن نميرى تكوين حزب واحد ( من العمال والفلاحين  
والجنود والرأسمالية الوطنية والمتقنين التقدميين ) ،  
وكان الشيوعيون ممثلين بشكل ظاهر فى أول وزارة لنميرى ،  
وذلك على الرغم من أن الحزب الشيوعى ، شأنه فى ذلك  
شأن كل الأحزاب الأخرى ، كان قد حل رسميا . ولم تضع  
الزعامة السوفيتية وقتا طويلا فعلت على تدعيم علاقاتها  
بحكم جعفر نميرى ، وتم التوقيع على اتفاقيات للتوسع فى  
التجارة والتعاون الثقافى والعلمى . وعندما تحسنت

العلاقات السوفيتية السودانية قرر الزعماء السوفيت - كى يتجنبوا احتمال حدوث تعقيدات فى المستقبل - حل الحزب الشيوعى السودانى القوى وانضمام اعضائه الى حزب جعفر نميرى كما سبق أن فعل الحزب الشيوعى المصرى ، الا أن الحزب الشيوعى السودانى انقسم على نفسه ورفض الفريق الذى يتزعمه المحجوب الاذعان لرجاء السوفيت .

ولقد ظهر مع تطورات الموقف فى السودان ان جعفر نميرى كان يستخدم الشيوعيين السودانيين لاضعاف أعدائهم من الجناح اليميني وهم المهديون ، وما أن قضى على المهديين كقوة سياسية حتى اعتقل محجوب ثم نفاه ، هذا بينما ظل الفريق المناهض لمحجوب فى الحكم من الشيوعيين متحالفا مع نميرى الذى تعلم من درس عبد الكريم قاسم فى العراق أن يضرب بالشيوعيين القوى السياسية الأخرى ، وأن مستقبل الحزب الشيوعى فى السودان بات محدودا بالفعل .

هذا الجو الذى ساد العالم العربى وأضعف من النفوذ الغربى أوجد فى نفس الوقت أرضا خصبة لنمو حركة المقاومة الفلسطينية ، حتى أن منظمات المقاومة شرعت فى التنافس النشط فيما بينها من أجل تجنيد الرجال والحصول على الاعتمادات المالية والنفوذ ، وفى الوقت ذاته تزايد تحديها لحكومات العالم العربى الشرعية ، وخاصة حكومتى الأردن ولبنان فقد كان فيهما أعداد كبيرة من

اللاجئين الفلسطينيين . وبينما قللت القيادة السوفيتية في بادئ الأمر من أهمية هذه المنظمات الا انهم لم يستطيعوا طويلا تجاهل القوة المتزايدة لحركاتها كعنصر مؤثر فى سياسات الشرق الاوسط او تزايد تورط الصين الشيوعية فى حركة المقاومة ، لان الصينيين بتزويدهم عددا من المنظمات بالعتاد العسكرية والتدريب الايديولوجى كانوا يسعون الى زيادة نفوذهم فى الشرق الاوسط من خلال هذه المنظمات . وفى منتصف سنة ١٩٦٩ وضح ان القيادة السوفيتية قررت العمل مع هذه المنظمات ، ولكن بأسلوب حذر .

وفى المؤتمر السابع لاتحاد نقابات العمال العالمى فى بودابست فى اكتوبر ١٩٦٩ أعلن الكسندر شلبين عضو المكتب السياسى ان السوفييت يعتبرون نضال الوطنيين الفلسطينيين لتصفية آثار العدوان الاسرائيلى نضال تحرير وطنى عادل مناهض للاستعمار ويؤيدونه .

على انه فى نهاية سنة ١٩٦٩ بدأت القيادة السوفيتية - وقد رأت ان الصدامات مع الفلسطينيين قد هزت الحكومتين اللبنانية والاردنية - تنظر الى الحركة الفلسطينية كأداة نافعة لاضعاف الحكومتين المواليتين للغرب او حتى للاطاحة بهما واحلال حكومات اكثر موالاة للاتحاد السوفيتى .

وفى فبراير سنة ١٩٧٠ تلقى ياسر عرفات الدعوة لزيارة موسكو ، على ان عرفات ما لبث ان حظى باستقبال على

مستوى عال في بكين في الشهر التالي مباشرة . . ولما ازداد التنافس الصيني السوفيتي من أجل ولاء المنظمات الفلسطينية قررت الزعامة السوفيتية تكوين منظمة خاصة بها للفلسطينيين تكون قادرة على أن تشارك منظمة التحرير الفلسطينية . وتبعاً لذلك فإن الأحزاب الشيوعية في لبنان وسوريا والأردن والعراق كوَّلت منظمة الانصار الخاصة بالفلسطينيين في مارس سنة ١٩٧٠ غير أنه كان لها تأثير قليل جداً في حركة المنظمات .

ومن المشكلات الرئيسية التي تعاني منها منظمة التحرير الفلسطينية التنافس البالغ منتهى الحدة من أجل السلطة بين منظماتها فبعضها كانت تجاهر بأنلها ماركسية مثل الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين والجبهة الديمقراطية الشعبية لتحرير فلسطين . وأما العصابات الأخرى فإنها أدوات في أيدي الحكومات العربية مثل الصاعقة ( في سوريا ) . جبهة التحرير العربية ( في العراق ) .

وهناك منظمات أخرى مثل منظمة فتح تعلن عن نفسها بأنها محايدة من الناحية الأيديولوجية وترغب في قبول المساعدات من كل ناحية . وفي شهر يونيو سنة ١٩٧٠ كان الصراع بين الفلسطينيين في سبيل السلطة قد وصل ذروته . ففي ذلك الوقت كان الفلسطينيون كونوا بالفعل دولة داخل الدولة في الأردن . وعندما قبل الملك حسين

اتفاقية وقف اطلاق النار التى تبناها الامريكيون وايدتها مصر واسرائيل شعرت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين بأن الوقت قد حان لاسقاط حكم الملك حسين فقامت باختطاف ثلاث طائرات للركاب الى قطاع تسيطر عليه فى شمالى الاردن وحطمتها بينما وقفت قوات الملك حسين التى احاطت بالقطاع تنظر اليها ولا حول لها ولا قوة .

انتهر حسين هذه الفرصة لوضع حد لتهديد المنظمات الفلسطينية فاخذ يشن الهجمات العسكرية عليها وائناء ذلك قامت سوريا - التى كان يرأسها صلاح جديد - بارسال لواء مصفح لمساعدة الفلسطينيين ، وعند هذا المنعطف حركت الولايات المتحدة الاسطول السادس فى اتجاه منطقة المعركة وهددت اسرائيل بالتدخل اذا لم تنسحب القوات السورية ، كما المح كل من كيسنجر ونيكسون الى انهما لن يسمحا باخراج حكم الملك حسين الموالى للغرب نتيجة غزو دولة عميلة للاتحاد السوفيتى . وقد عاب الزعامة السوفيتية خلال تلك الفترة عدم التصرف ولهذا السبب أو بسبب الموقف الأمريكى الاسرائيلى الصلب ، أو ربما لأن الاسد وجدها فرصة سانحة لاجراج صلاح جديد من الحكم السورى فقد رفض الاسد ارسال القاذفات النفائة للقيام بطلعات لتغطية الدبابات السورية ، وكانت النتيجة قيام سلاح الطيران ووحدات الدبابات الاردنية بدق وحدات الجيش السورى التى تقهقرت الى سوريا بغير نظام . وهذا شجع الملك حسين فتحول للقضاء على

الفلسطينيين ، وكان قد استكمل هذه المهمة تقريبا ، عندما صار وقف اطلاق النار الذى رتبته ناصر من خلال الجامعة العربية نافذ المفعول . وشاء القدر ان يكون ذلك آخر عمل للرئيس المصرى بوصفه زعيما عربيا ، لانه توفى فى اليوم التالى مباشرة اثر نوبة قلبية .

### **وضع السوفييت فى الشرق الاوسط وقت وفاة عبد الناصر :**

عند تقييم الوضع السوفيتى فى الشرق الاوسط نجد ان الموقف العسكرى السوفيتى قد تحسن فى المنطقة منذ خروج خروشوف من الحكم ، فقد اكتسب الاتحاد السوفيتى قواعد جوية وبحرية فى مصر وكذلك حق الرسو فى موانئ سوريا والسودان واليمن الجنوبية والعراق ، الا ان الوجود العسكرى الواسع للسوفييت انطوى على مخاطرة كبرى فقد كان هناك عدد من العرب يريدون ان يورطوا الاتحاد السوفيتى فى حرب ضد اسرائيل . ويبدو ان احد الاسباب التى من اجلها قبل الاتحاد السوفيتى المبادرة الامريكية لوقف اطلاق النار فى صيف سنة ١٩٧٠ هو رغبته فى تهدئة نزاعه المتصاعد فى سرعة مع اسرائيل والذى كان من الممكن ان يشمل الولايات المتحدة ايضا .

والسؤال الواضح هو : من الذى كان يستغل الآخر ، مع ان النفوذ السوفيتى لم يستطع الوصول الى وضع السيطرة على سياسات اى من أنظمة الحكم فى المنطقة ؟

وثمة مشكلة اكثر خطورة بالنسبة للاتحاد السوفيتى وقت وفاة عبد الناصر ، وهى ظهور الولايات المتحدة مرة ثانية كعنصر فعال فى سياسات الشرق الاوسط : فى اتفاقية وقف اطلاق النار فى أغسطس سنة ١٩٧٠ ، وفى مشروع روجرز الذى اعلن فى ديسمبر سنة ١٩٦٩ ، وفى التأييد الأمريكى القوى لحكم الملك حسين فى سبتمبر ١٩٧٠ الذى ساعد على استعادة قدر كبير من النفوذ الأمريكى فى الاردن ولبنان .

ومما هو اكثر اهمية الانطباع الذى خلفته فى العالم العربى البيانات والتصريحات الامريكية عن انتهاج سياسة عادلة فى الشرق الاوسط ، وان الولايات المتحدة قد تكون راغبة فى مساعدة الدول العربية فى استعادتها لجزء - على الاقل - ان لم يكن الكل من الاراضى العربية التى استولت عليها اسرائيل فى سنة ١٩٦٧، وهو ماكان الاتحاد السوفيتى عاجزا عن فعله بالطرق الدبلوماسية .

وهكذا فان شبح النفوذ الأمريكى الاخذ فى الصعود فى الشرق الاوسط وعدم الاتحاد بين الدول العربية العميلة للاتحاد السوفيتى كانتا المشكلتين اللتين تجابهان الزعامة السوفيتية فى الوقت الذى رحل فيه جمال عبد الناصر عن مسرح الأحداث ، وهو الرجل الذى دارت من حوله الاستراتيجية السوفيتية فى الشرق الاوسط .

## الفصل الثالث

### من وفاة عبد الناصر حتى خروج السوفييت من مصر

كانت أهم سمة لوفاة عبد الناصر - من وجهة نظر السوفييت - انها ازاحت عن مصر الرجل الذي بلغت درجة احساسه بالاهانة على أيدي الاسرائيليين حدا جعله على استعداد للتخلي عن جانب كبير من سيادة مصر في محاولة للانتقام لهذه الاهانة . وكان واضحا أن الروس يخشون من أن يكون خليفة عبد الناصر - الذي لا تقيدته أخطاؤه - شخصا أكثر استقلالا قد يتجه نحو الولايات المتحدة طالبا العون . ونتيجة لهذا جاء كوسيجين على رأس وفد سوفيتي كبير لحضور جنازة عبد الناصر ، وبقي في القاهرة عدة أيام امضاها في اجتماعات مع القيادة المصرية الجديدة برئاسة انور السادات الذي كان قائما بأعمال رئيس الجمهورية .

وجاء في البيان الذي صدر عقب الزيارة تأييد استمرار التعاون المصري السوفيتي ، كما دعا البيان الى وحدة العمل بين جميع الدول العربية على أساس معاداة الامبريالية ، باعتباره الطريق الذي يمكن العرب من تحقيق النجاح في

« كفاحهم العادل من أجل التقدم والاستقلال الوطنى ،  
وايجاد حل عاجل للنزاع فى الشرق الاوسط » .

وبعد أن تولى السادات الرئاسة واكتسبت رياسته  
الصفة الشرعية بعد الاستفتاء العام عليه كتب فيكتور  
كودريا فستيف فى صحيفة « نيو تايمز » : « قضى التماسك  
السياسى فى الجمهورية العربية المتحدة على آمال أولئك  
الذين كانوا يعتقدون أن القاهرة بعد وفاة عبد الناصر لن  
تكون قادرة على أن تلعب الدور الهام والفعال الذى كانت  
تقوم به فى الشرق الاوسط ، لهذا فان نتائج الاستفتاء  
كانت بمثابة نجاح كبير لا للشعب المصرى فحسب بل ولجميع  
الشعوب العربية التى ترى فى الجمهورية العربية المتحدة  
دولة تسهم اسهاما كبيرا فى كفاحها المشترك ضد العدوان  
الامبريالى » .

ومع ذلك فقد ثبت ، لسوء حظ الروس ، أن التعامل  
مع السادات أصعب كثيرا عنه مع عبد الناصر .

كما واجه الروس أيضا تغييرا فى الحكومات فى كل من  
العراق وسوريا عقب وفاة عبد الناصر ، ففي العراق أطيح  
بحرمان التكريتى أحد نواب رئيس الجمهورية ، ويبدو أن  
هذا كان بسبب عدم قيام القوات العراقية المتمركزة فى  
الأردن بمساعدة الفدائيين الفلسطينيين فى حربهم ضد  
قوات الملك حسين . وحدث انقلاب فى سوريا حيث أطيح  
بالزعماء البعثيين المواليين للروس بزعامة صلاح جديد على

يد وزير الدفاع آنذاك حافظ الاسد الذى سبق واختلف مع الروس فى الماضى .

وعندما ووجه الزعماء السوفييت بهذه التغييرات الهامة داخل الدول العربية اتبعوا فى الشرق الاوسط سياسة « الانتظار الحذر » خلال الشهور الخمسة الاولى التالية لوفاة عبد الناصر ، فاستمروا فى تأييد مبدأ ايجاد تسوية بين العرب واسرائيل على اساس قرار الامم المتحدة رقم ٢٤٢ . واخذت السياسة السوفيتية فى تلك الفترة تركز على دعم العلاقات مع اوضاع الحكم الجديدة بدلا من التقدم بمبادرات سياسية أخرى . وكانت هناك رحلات كثيرة بين موسكو والقاهرة من أهمها الزيارة التى قام بها نائب رئيس الجمهورية المصرى للاتحاد السوفيتى فى ديسمبر سنة ٧٠ والزيارة التى قام بها فى الشهر التالى نيكولاى بودجورنى الرئيس السوفيتى لمصر احتفالا بافتتاح السد العالى ، ثم الزيارة التى قام بها الرئيس السادات لموسكو فى اوائل مارس بعد توقف محادثات يارنج . كذلك كان الزعيم السورى الجديد حافظ الاسد ضيفا على الروس عندما قام فى اوائل فبراير بزيارة رسمية لموسكو - ويبدو ان الزعماء السوفييت عدلوا عن رأيهم السابق فيه وبدلوا يقيمون معه علاقة عمل حيث يبدو انه تبين له المزايا التى تحققها المحافظة على الروابط الاقتصادية والعسكرية بين سوريا والاتحاد السوفيتى . وخلال تلك الفترة ايضا جرى تبادل الزيارة بين الوفود السوفيتية والعراقية اذ كان السوفييت يعملون

على تقوية العلاقات مع نظام الرئيس البكر . ويضاف الى هذا أن وفدا سوفيتيا قام بزيارة للخرطوم فى محاولة - ثبت فشلها - لتسوية الخلاف بين الحكومة والحزب الشيوعى السودانى . وخلال هذه الفترة أيضا بدأ الروس يصعدون الصحيفة العسكرية السوفيتية « سوفيت ميليتارى ريفيو » باللغة العربية فى محاولة تلقين الضباط العرب التكتيكات السوفيتية وأصول الايديولوجية السوفيتية . وأخيرا بدأت مفاوضات بين الاتحاد السوفيتى وحكومة لبنان . وكانت هذه المفاوضات بناء على طلب الحكومة اللبنانية .

وبعودة الاستقرار الى العالم العربى كان هناك اتجاه جديد نحو الوحدة تمثل فى الاتحاد الفيدرالى الذى كان مقترحا بين مصر وليبيا والسودان ، والذى بدأت الدعوة اليه فى ديسمبر ١٩٦٩ ، ثم انضمت اليه سوريا فى ٢٧ من نوفمبر سنة ١٩٧٠ . ولقد وافق الروس على قرار سوريا بالانضمام الى الاتحاد لان الخلاف بين مصر وسوريا يمثل عقبة من العقبات الأساسية فى سبيل قيام الوحدة التى تؤيدها روسيا .

وفى نفس الوقت حرص السوفييت على علاقات طيبة مع العراق الذى كان الخصم الرئيسى الذى ينتقد بشدة الاتحاد المقترح .

وفى اوائل شهر ابريل بدأ ان الاتحاد السوفيتى نجح فى اعادة تقوية موقفه فى العالم العربى . ومن ثم ففى الوقت

الذى انعقد فيه المؤتمر الرابع والعشرون للحزب الشيوعى السوفييتى كان الاتحاد السوفييتى لم ينجح فقط فى التعايش مع التغييرات التى حدثت فى المنطقة وإنما تمكن من تحسين علاقاته بكل دولة من الدول العربية ، لهذا لم تر القيادة السوفييتية ان هناك حاجة كبيرة الى تغيير سياستها تجاه نظم الحكم العربية والقومية وتجاه الاحزاب الشيوعية بالرغم من استمرار تضامن الشيوعيين العرب الذى تزايدت حدته فى كل من العراق والسودان .

### انقلاب السودان :

عندما وصل الاتحاد الفيدرالى العربى الى مراحلته النهائية باجتماع رؤساء دول الاتحاد فى القاهرة يوم ١٣ من ابريل سنة ١٩٧١ ظهرت بعض الصعوبات المتمثلة فى معارضة جماعة محبوب فى الحزب الشيوعى السودانى لهذا الاتحاد، واضطر نميرى الى ترك محادثات القاهرة للسفر الى موسكو حتى تضغط على الشيوعيين كي يتخلوا عن معارضتهم لاشترك السودان فى الاتحاد ، ولكن يبدو ان الروس لم يكونوا قادرين او لم يكونوا راغبين فى ممارسة هذا الضغط وكانت النتيجة انسحاب السودان من محادثات القاهرة دون التوقيع على الاتفاق المبدئى الذى وقع فى القاهرة يوم ١٧ من ابريل سنة ١٩٧١ وجاء فى الاعلان المشترك الذى صدر عن الاتحاد فى ذلك الوقت : « ان جمهورية السودان الديمقراطية وشعبها العربى المناضل ، الذى اسهم - تحت

قيادة الرئيس جعفر نميرى واشقائه أعضاء مجلس قيادة الثورة - بجدية فعالة فى تطوير العمل فى اطار ميثاق طرابلس ، ستظل نشطة فى النضال الوحى وسستظل على اتصال وثيق باتحاد الجمهوريات العربية الى ان تتمكن من الانضمام .

وفى ٢٥ من ابريل سنة ١٩٧١ اوضحت برافدا ان القيادة السوفيتية كانت تأمل فى استخدام الاتحاد كأداة لاضعاف النفوذ الغربى . ولكن بعد اقل من أربعة شهور اتخذ الروس موقفا مختلفا تماما من الاتحاد الذى أظهر فجأة ميولا معادية للسوفييت لا معاديا للغرب .

وبينما كان الشيوعيون السودانيون يعارضون الاتحاد كانت هناك كذلك معارضة قوية له فى مصر حيث استغل على صبرى - فى مزايده واضحة - موضوع اشتراك مصر فى الاتحاد كفرصة لحدث متاعب وصراع فى الداخل . لكن الرئيس السادات اثبت انه سياسى محنك حين نجح فى اقضاء على صبرى من منصبه كنائب لرئيس الجمهورية يوم ٢ مايو سنة ١٩٧١ أى قبل ثلاثة أيام من وصول روجرز وزير خارجية امريكا الى القاهرة ولذا فسر البعض اقالة على صبرى بأنها ايماءة الى قدوم روجرز وعلامة على استعداد مصر للتقارب مع الولايات المتحدة والتباعد عن الاتحاد السوفيتى اذا قامت الولايات المتحدة ببذل الضغط الضرورى على اسرائيل .

وسواء كانت هذه التفسيرات صحيحة أم لا فقد تزايدت هذه التوقعات عندما اتبع الرئيس السادات اقالة على صبرى بإبعاد جميع معاونيه يوم ١٤ مايو سنة ١٩٧١ ومنهم شعراوى جمعة الذى قيل انه هو ايضا كان على اتصال بالسوفييت باعتباره على رأس البوليس المصرى . وهناك من توقعوا أن هذه اشارة الى الولايات المتحدة لتحسين علاقتها بمصر ولكنها حقيقة جعلت الرئيس السادات فى موقف أقوى كثيرا أمام الاتحاد السوفيتى حيث أصبح تأليب بعض القيادات المصرية ضده صعبا على القادة السوفييت اكثر من ذى قبل . ومن الواضح ان التغييرات الحكومية فى مصر قد ضاقت الروس كثيرا بالرغم من انه ثبت عدم قدرتهم على فعل شئ تجاهها .

حقا لقد انزعج الروس وحاروا . فبعد حركة التطهير التى قام بها الرئيس السادات بأسبوع واحد قام بودجورنى بزيارة لمصر نتج عنها توقيع معاهدة الصداقة المصرية السوفيتية التى كانت قيد البحث لسنوات عديدة . . . وكانت هناك تكهنات كثيرة بشأن هذه الاتفاقية فى ذلك الوقت مع أن اثر هذه المعاهدة كان اقل أهمية بكثير ، فقد كانت مجرد تقنين للعلاقات السوفيتية المصرية التى كانت قائمة بالفعل . فلم يلتزم المصريون بأكثر من الموافقة على التشاور بانتظام مع الروس ، وهو أمر كانوا يقومون به بالفعل ، والموافقة على عدم الدخول فى تحالف معاد للاتحاد السوفيتى ، ولم يكن محتملا أن يفعلوا ذلك ، كذلك كان الروس بدورهم

شديدي الاهتمام بالحد من تورطهم العسكري . وربما كانت أهمية المعاهدة بالنسبة للروس هي كما قال بودجورنى فى حفل العشاء الذى اقيم بعد ابرام المعاهدة : « تكمن أهمية المعاهدة بين الاتحاد السوفيتى والجمهورية العربية المتحدة فى أنها ضربة جديدة لمخططات الامبريالية العالمية التى تحاول كل طريقة ممكنة دق اسفين فى العلاقات بين بلدينا بهدف اضعاف صداقتنا وبث الفرقة بين الدول التقدمية » .

لكن الخطاب الذى القاه الرئيس السادات ردا على بودجورنى كان يحمل نغمة ومضمونا مختلفين تماما اذ قال :

« ان اهم شىء هو انكم اظهرتم تفهما فى جميع الظروف ، ونحن نقدر هذا قبل كل شىء . ونشعر ان التفهم الحقيقى يجب أن يكون هو المعيار عند تقييم أى موقف ، فعندما يتفهم كل منا معنى كفاح الطرف الآخر ومهامه ، وعندما يفهم كل منا المبادئ والقيم التى يدافع عنها الآخر ، عندما يفهم كل منا هذه الأشياء ، سوف تتحقق باقى الامور من تلقاء نفسها » .

ويبدو ان ما اراد الرئيس السادات قوله هو أنه يقدر للروس عدم تدخلهم بسبب حركة التطهير فى الداخل ويقدر لهم اعترافهم له بحرية الحركة . وبالرغم من ذلك فان القيادة السوفييتية لم تكن راضية عن تطور الاحداث فى مصر ولا عن مدى امكانية الاعتماد على الرئيس السادات .

وفي النصف الثاني من شهر يونيو سنة ١٩٧١ اتخذ الرئيس السادات خطوة أكثر أهمية حينما دعا الملك فيصل ملك العربية السعودية الى زيارة مصر للتشاور معه . ولقد كانت هذه الزيارة - التي استمرت اسبوعا - ايدانا بانتهاء العداء المصري السعودي الذي استمر لفترة طويلة وايدانا لبدء تحالف جديد بين الدولتين وصل الى ذروته بعد هذا بعدة سنوات في تعاونهما اثناء حرب اكتوبر سنة ١٩٧٣ .

ثم تلقى الاتحاد السوفيتي بعد ذلك ضربة اشد عنفا موجهة الى وضعه في الشرق الاوسط في يوليو سنة ١٩٧١ عندما فشلت محاولة قلب نظام الحكم في السودان يوم ١٩ من يوليو على يد جماعة من ضباط الجيش الذين تعهدوا بقيام تعاون وثيق مع الاتحاد السوفيتي الذي تلقى صدمة عنيفة بعودة نميري الى السلطة بعد الانقلاب بثلاثة ايام

الملك

لقد انتهج الروس في بادئ الامر سياسة معتدلة تجاه احداث السودان متمسكين بالأمل في حدوث تحسن في العلاقات السوفييتية السودانية ولكنهم أعلنوا احتجاجهم على « الاعمال غير الودية » الموجهة ضد ممثلي الاتحاد السوفيتي في السودان واعمال العنف الموجهة الى الروس الموجودين في الخرطوم . وفي الوقت نفسه اتحن نميري باللوم على القادة السوفييت لتأييدهم الشيوعيين السودانيين وقال في حديث اذاعي يوم ٥ من اغسطس سنة ١٩٧١ : « لقد أظهرت

لنا المحنة نوع الاصدقاء الذين اعتدنا أن نحبيهم ونصفهم  
بنصرة الشعوب الضعيفة ، بينما هم يريدون - كما تأكدنا  
الآن - أن يدخلوا الى السودان وأفريقيا بوجه آخر  
للاستعمار . ولن تقبل أن يستعمرنا الاتحاد السوفيتى أو  
أى دولة أخرى » .

وفى اليوم التالى هاجم نيمرى القادة السوفيت مرة  
أخرى ووصفهم بأنهم مستعمرون . وبالرغم من الهجوم  
العنيف المتبادل بين الاتحاد السوفيتى والسودان ، لم  
تقطع العلاقات الدبلوماسية بين البلدين ، على الرغم من أن  
نيمرى استدعى سفيره فى موسكو ، وطرد كلا من مستشار  
السفارة السوفيتية وسفير بلغاريا لدى السودان . ويبدو  
أن الروس بدورهم قد استمروا فى تقديم مساعدتهم  
الاقتصادية والعسكرية للسودان بينما قاموا بتنظيم  
مظاهرات للطلبة العرب امام سفارة السودان فى موسكو .  
ومن الامور المثيرة ان الطلبة المتظاهرين لم يكونوا فقط  
يحملون لافتات تهاجم نيمرى وانما كانوا يوجهون النقد كذلك  
الى الرئيس المصرى انور السادات .

لقد استاء الروس من بعض الاجراءات التى قام بها  
الرئيس السادات فى الداخل وتأييده فى خطابه الذى  
لقاه يوم ٨ أغسطس ١٩٧١ امام مندوبى النقابات العمالية  
المصرية على الوحدة الوطنية فى مواجهة الصراع الطبقي  
وتشجيعه المتزايد لرأس المال المحلى والاجنبى .

وفى الوقت نفسه تلقى السوفييت صدمة كبيرة أخرى عندما قام هنرى كيسنجر بزيارة بكين وأعلن عن عزم الرئيس الأمريكى ريتشارد نيكسون القيام بزيارة للصين الشيوعية فى أوائل سنة ١٩٧٢ . وكانت هذه التطورات تعنى أن التقارب الصينى الأمريكى - الذى طالما كان السوفييت يخشون وقوعه - قد أصبح حقيقة واقعة ، وبالتالي أصبح ضروريا أن يقوم القادة السوفييت بتعديل سياستهم .

وعلى أية حال لم يكن ربيع سنة ١٩٧١ وصيفها فترة نجاح للسياسة السوفيتية فى الشرق الاوسط ، ولم يمض وقت طويل حتى كانت اعادة تقييم عدد من السياسات السوفيتية موضع تنفيذ .

### اعادة تقييم السياسة السوفيتية :

أدت الاحداث التى وقعت ما بين شهرى مايو ويوليو سنة ١٩٧١ الى اعادة تقييم مضمينة للسياسة السوفيتية فى الشرق الاوسط . ويبدو أن الاسراع فى اعادة تقييم السياسة السوفيتية كان راجعا الى الاطاحة بعدد من الشخصيات الموالية للروس فى مصر ، ومحاولة الانقلاب الفاشلة التى أيدھا الشيوعيون فى السودان والتى أدت الى القضاء على الحزب الشيوعى القوى فى السودان وتدهور شديد فى العلاقات السوفيتية السودانية والتقارب الذى

كان يتم بسرعة مذهلة بين الولايات المتحدة والصين الشيوعية ، والذي لا بد من أنه أدى الى تعقيد خطير في خطط الأمن السوفيتية .

وجاءت اول علامة على الموقف السوفيتى الجديد فى التقييم المعدل للاتحاد العربى ، الذى كان مقررا قيامه اول سبتمبر ١٩٧١ فلقد بدا أن هذا الاتحاد يتخذ اتجاها معاديا للشيوعية ومعاديا للسوفيت نتيجة أحداث صيف سنة ١٩٧١ . وبدأ السوفيت يقولون أنه لكى يتجح هذا الاتحاد فلا بد من أن يكون فيه مكان للشيوعيين والقوى التقدمية الاخرى . فقد نشرت « نيو تايمز » مقالا للمعلق السوفيتى د. بتروف يحلل فيه تحيلا مفصلا العقبات القائمة فى طريق الوحدة العربية ، وكان يعكس خوف السوفيت تجاه النفوذ الأمريكى المتزايد فى العالم العربى . وجاء فى ذلك المقال :

« هناك وجهة نظر أخرى بخصوص الوحدة العربية »

كثيرا ما ظهرت فى بعض الدول العربية حتى بين المستويات العليا ، وهى أن التحرك نحو الوحدة هو « القضية القومية العليا » للعرب جميعا بغض النظر عن أوضاعهم الاجتماعية وآرائهم السياسية وبغض النظر عن النظم الاجتماعية والسياسية فى مختلف الدول ، ويرى مؤيدو هذا الزاى أنه من الضرورى للقيام بهذه المهمة القومية ، الاستفادة بأى نوع من الدعم الخارجى ، سواء جاء هذا الدعم من الدول الاشتراكية أو الدول الرأسمالية ، وقد قيل - على

سبيل المثال - انه يكفى مجرد تحييد الولايات المتحدة او الحد من دورها ، حيث يدعى انها تمتلك « مفتاح » تسوية نزاع الشرق الاوسط نظرا لتأييدها لاسرائيل .

« ولقد سعت القوى الوطنية اليمينية والرجعية فى الدول العربية الى رفع علم معاداة الشيوعية بتشجيع من الامبرياليين . وتحاول هذه الدول اقناع الشعب بانه من الممكن الحصول على تأييد الدول الاشتراكية فى محاربة الامبريالية والصدوان الاسرائيلى ، وفى الوقت نفسه القضاء على الشيوعيين العرب وحظر نشاط الاحزاب الشيوعية » .

« ان خطأ هذا الموقف واضح ، فقد اظهرت التجربة - بما فيها التجربة العربية - انه من غير الممكن النجاح فى محاربة الامبريالية الا اذا اتحدت القوى الوطنية التقدمية كافة . ولا يمكن ان تودى أية محاولة لفصل الشيوعيين واحزابهم عن النضال المشترك الا الى اضعاف هذه الجبهة الواحدة . ووقوعها فى ايدي القوى الامبريالية وعملائها » .

وحتى يمكن أن تجعل روسيا هذا الراى مقبولا من العرب والاحزاب الشيوعية العربية - بحد أن اقتنع السوفييت بأن خطتهم الاصلية وهى حل الاحزاب الشيوعية ومشاركة الشيوعيين العرب فى الجبهات الوطنية كأفراد ، قد ثبت علم فعاليتها ، وأوا انه من الأفضل للمصالح السوفييتية لو أن الاحزاب الشيوعية العربية احتفظت بوجودها المستقل . وكانت هذه هى النعمة التى تزايد

هذه أول زيارة للوفد الاسرائيلي لموسكو ، فقد كان هناك عدد من المؤشرات الاخرى التى تدل على محاولة السوفيت تحسين علاقاتهم باسرائيل ، ومنها منح تأشيرات دخول للاسرائيليين الذين يحضرون مؤتمرات دولية فى الاتحاد السوفيتى ( وغالبا ما كان الاسرائيليون يمنعون فى الماضى من الدخول وحضور المؤتمرات الدولية التى تعقد فى الاتحاد السوفيتى ) ، الى جانب المعاملة الخاصة والاستقبال الحار الذى كان هؤلاء الزوار الاسرائيليون يلقونه .

ومع ذلك فان ذلك كله يتضاءل امام اهم قرار اتخذته القيادة السوفيتية خاصا باسرائيل ، وهو القرار الخاص بزيادة اعداد اليهود المهاجرين من الاتحاد السوفيتى الى اسرائيل زيادة كبيرة فقد زاد عدد هؤلاء المهاجرين من ٣٠٠ شخص الى ٣٠٠٠ شخص فى المتوسط شهريا . فلقد كان الحصول على موافقة السوفييت على هجرة اليهود الروس الى اسرائيل حلما طالما راود اسرائيل ، وكان هذا واحدا من العوامل التى أدت الى تعقيد العلاقات السوفيتية الاسرائيلية منذ قيام الدولة اليهودية سنة ١٩٤٨ . وربما يكون هناك عدد من الاعتبارات السياسية الداخلية وراء قرار القادة السوفيت بزيادة عدد المهاجرين ، لكن ماتضمنه القرار بالنسبة للسياسة الخارجية كان ذا أهمية كبيرة .

ففى المقام الاول ، كانت اعداد كبيرة من اليهود المهاجرين فى سن التجنيد ، وكانت نسبة عالية نسبيا منهم من المهنيين « من الاطباء والمهندسين والعلماء » الذين يمكن أن يساهموا

التركيز عليها خلال الشهور التالية ، فقد حث الروس كلا من سوريا والعراق على تكوين جبهة وطنية يشارك فيها الشيوعيون في البلدين عن طريق أحزاب شيوعية ، وان تكن احزابا تابعة .

وبالإضافة الى وضع تقييم جديد للاتحاد العربي وتحديد دور جديد للأحزاب الشيوعية العربية ، كان هناك تفسير رئيسي ثالث في السياسة السوفيتية فيما يتعلق بعلاقات الاتحاد السوفيتي بإسرائيل، العدو الأول التي تحتل أراضي اثنتين من الدول الثلاث الاعضاء في الاتحاد . فقد دعى وفد إسرائيل لزيارة موسكو لمدة اسبوع في أوائل سبتمبر سنة ١٩٧١ وكان جميع اعضاء هذا الوفد من معارضي سياسة رئيسة الوزراء جولدا مائير فيما يختص بالنزاع العربي الاسرائيلي. وأبرزت الصحافة السوفيتية « السمات التقدمية » لهذه المجموعة بالرغم من أن واحدا منها فقط كان شيوعيا ، وبالفت الصحافة في تصوير أن هناك في إسرائيل قوى مهمة بتغيير اتجاه إسرائيل ووضعها أمام العالم . فقد كتبت ( برافدا ) في ٨ من سبتمبر سنة ١٩٧١ تقول : لقد أعلنت المجموعة معارضتها للتصريحات المعتادة للسوفييت التي تصدر عن الدوائر الاسرائيلية الحاكمة ، فيقول م . ايدلبرت عضو جمعية الصداقة السوفيتية الاسرائيلية : « لقد سئم الشعب الاسرائيلي الحرب وسياسة إسرائيل المنحازة للأمريكيين الامبرياليين » .

مساهمة هامة فى الجهود الحربى لاسرائيل . وبهذا يتبين انه بينما كان الروس يزودون مصر بالمستشارين العسكريين والاسلحة لتحارب بها اسرائيل ، كانوا يزودون اسرائيل بالقوى البشرية العسكرية والافراد ذوى المهارات الحيوية بالنسبة للقطاعين العسكرى والمدنى للاقتصاد الاسرائيلى .

لقد كان هناك عدد من الافتراضات لتفسير القرار السوفيتى بالسماح بهجرة اليهود على نطاق واسع . فيرى بعض المثقفين ان اليهود « يلوثون » بقوميتهم الاقليات السوفيتية الاخرى ، ولهذا السبب ترغب السلطات السوفيتية التخلص منهم ويرى آخرون ان السماح بهجرة اليهود السوفييت كان على سبيل الترضية للرأى العام فى الغرب اذ ان موضوع اليهود السوفييت أصبح الآن قضية هامة فى العالم الغربى ، بمعنى انه عن طريق تقديم تنازل فى هذا الموضوع غير الهام نسبيا للقادة السوفيت يمكن للاتحاد السوفيتى تحسين علاقاته بالغرب - تلك العلاقات التى تدهورت بشدة بعد عملية غزو تشيكوسلوفاكيا - وهذا التحسن قد أصبح ضروريا نتيجة احتياجات الاتحاد السوفيتى فى مجال التجارة الخارجية ونتيجة التقارب الصينى الأمريكى . والواقع ان الروس طالما بالغوا فى تقدير النفوذ اليهودى والصهيونى فى واشنطن وربما كانت القيادة السوفيتية تأمل - عن طريق زيادة عدد المهاجرين السوفيت الى اسرائيل - فى أن تحصل الاهداف السوفيتية على

تأييد « جماعات الضغط الصهيونية » في أمريكا . وهناك مدرسة فكرية ثالثة تؤكد أن خروج اليهود السوفييت الى اسرائيل كان علامة واضحة على استياء السوفييت من الرئيس السادات ، وكان وسيلة للضغط عليه على نمط رحلة فيكتور لويس لاسرائيل في شهر يونيو .

وهناك افتراض رابع يحتمل المناقشة ، ففي ضوء الاحداث التي وقعت في صيف سنة ١٩٧١ ، نجد الروس قد قرروا عدم مساندة مصر في أي حرب جديدة ضد اسرائيل، ومع ذلك فإنه بدون الحرب كان يستحيل ضمان فتح قناة السويس ، الامر الذي يعتبر هدفا أساسيا للسياسة السوفيتية . ففي اعقاب التقارب الصيني الامريكى لا بد وأنه من الضروري بالنسبة للروس دعم جبهتهم الجنوبية في مواجهة الصين ، وكان من أساليب تطبيق هذه السياسة قيام الاتحاد السوفيتي بتوقيع معاهدة طويلة الامد مع الهند في اغسطس سنة ١٩٧١ .

وكان من شأن فتح قناة السويس أن يمكن للاتحاد السوفيتي من نقل امداداته الى الهند بسرعة في حالة نشوب حرب بينها وبين باكستان وهي حالة بدت محتملة الوقوع في ذلك الصيف ، كما أن فتح القناة يمكن الاتحاد السوفيتي من نقل الامدادات الى جبهته الشمالية الشرقية في مواجهة الصين بطريقة أكثر فعالية من نقل الامدادات عن طريق الخط الحديدي عبر سيبيريا . وأخيرا فإن

انسحاب بريطانيا من الخليج العربي - الذى كان مقررا له آخر سنة ١٩٧١ - يجعل من فتح القناة وسيلة لتمكين الاتحاد السوفيتى من نقل اسطوله من البحر المتوسط الى الخليج بسرعة اذا اقتضت الحاجة ذلك . ومع ذلك فانه لا يمكن فتح القناة دون التوصل الى اتفاق مع اسرائيل ، ونظرا لعدم رغبة السوفييت فى استخدام القوة العسكرية ضد الدولة اليهودية ، فربما يكون القرار السوفيتى بزيادة عدد المهاجرين الروس الى اسرائيل - الى جانب التحركات الاخرى لتحسين العلاقات السوفيتية - الاسرائيلية اشارة الى الحكومة الاسرائيلية بان فى مقدورها أن تتوقع الحصول على فوائد اخرى اذا ما وافقت على فتح القناة بشروط مناسبة .

وكان التغير الهام الرابع فى السياسة السوفيتية عقب التغييرات التى وقعت فى مصر والسودان هو بذل جهد كبير لتوسيع قاعدة العلاقات السوفيتية فى الشرق الاوسط . فبعد أن ركز السوفيت اهتمامهم خلال السنوات السابقة على قلب العالم العربى ( مصر وسوريا والعراق ) أدخلوا فى تقوية مؤامهم فى دول عربية اخرى كذلك . وكان هناك نشاط دبلوماسى مكثف بين الاتحاد السوفيتى ودول الشرق الاوسط ، بدأ بالزيارة التى قام بها رئيس وزراء جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية ( اليمن الجنوبيه )

لوسكو في ٣٠ من سبتمبر . ثم قيام كوسيجين خلال الايام العشرة الاولى من اكتوبر بزيارتين رسميتين الى الجزائر والمغرب .

ولم تقتصر جهود الاتحاد السوفيتي لاعادة تثبيت وضعه في العالم العربي على الدول العربية وانما تحول ايضا الى المنظمتين القذائيتين العربيتين الاساسيتين . ففي اوائل سبتمبر سنة ١٩٧١ دعت منظمة التضامن السوفيتي الافروآسيوي للمرة الاولى وفدا من الجبهة الشعبية لتحرير الخليج العربي المحتل لزيارة موسكو ، وذلك بعد ان قامت الصحافة السوفيتية بحملة ضخمة لاطهار النجاح الذي حققته هذه الجبهة ضد سلطان عمان . وبعد مضي شهر دعت المنظمة نفسها ياسر عرفات لزيارة موسكو .

وبينما كان الروس يحاولون ضم عرفات ومنظمته ضمن حملته الجديدة للاستئثار بالنفوذ في العالم العربي كان رجال المنظمات الفلسطينية ايضا يريدون الاستفادة من هذه الزيارة وعقب عودة عرفات من موسكو صرح بأن محادثاته مع القادة السوفيت كانت ( ناجحة للغاية ) وبانه وجد الجو في موسكو « اكثر حرارة » مما كان في زيارته السابقة في فبراير سنة ١٩٧٠ . فقد تغير الموقف بالنسبة للجانبين تغيرا ملحوظا منذ ذلك الوقت الذي انتهكت الحرب مع الجيش الاردني قوات المنظمة الفلسطينية واطعفتها فلم يعد رجال عرفات يمثلون القوة المستقلة التي كانوا يمثلونها في

السياسة العربية ولما كان الفلسطينيون في حاجة الى التأييد السوفيتي أكثر مما كانوا اثناء زيارة عرفات السابقة لموسكو في فبراير سنة ١٩٧٠ ولذلك افترض الروس أن منظمة التحرير الفلسطينية قد أصبحت أكثر استسلاما للنفوذ الروسي . ولذا فانه بالرغم من استمرار الشيوعيين الصينيين في تأييدهم منظمة التحرير الفلسطينية حيث قام وفد من منظمة فتح ( أهم جماعة في منظمة التحرير ) بزيارة بكين قبل زيارة عرفات لموسكو وقد حصل الوفد من شو اين لاي على وعد باستمرار مساعدة الصين لهم فقد رغب الروس في ضم الفلسطينيين تحت جناحهم عندما تعهدوا هم أيضا بتقديم المعونة اليهم في مجال التدريب والرعاية الطبية والمعدات .

وبينما كان الروس يتحركون لتحسين علاقاتهم بالجبهة الشعبية لتحرير الخليج العربي المحتل ومنظمة التحرير الفلسطينية فانهم لم يهملوا علاقاتهم بالحكومات التي كانت على خلاف مع المنظمين ، فوقع الروس عددا من الاتفاقيات مع نظام الملك حسين في الاردن ، كان من بينها اتفاقية لتزويد الاردن بالخبراء الروس للمساعدة في البحث عن المعادن ، وابرموا في نوفمبر صفقة لتزويد لبنان بأسلحة قيمتها ثمانية ملايين من الدولارات . ودعا الاتحاد السوفيتي في ٧ من ديسمبر سنة ١٩٧١ رئيس الجمهورية العربية اليمنية ( اليمن الشمالية ) الذي يقف موقفا معاديا لنظام الحكم في اليمن الجنوبية والجبهة الشعبية لتحرير الخليج

العربي المحتل لزيارة موسكو زيارة رسمية . بل لقد رحب الاتحاد السوفيتي باقامة علاقات طيبة مع الحكومات المحافظة للدول الجديدة في الخليج العربي وهي : البحرين وقطر ودولة الامارات العربية المتحدة .

ويبدو ان تبرير هذه التحركات السوفيتية التي تبدو متناقضة يمكن في محاولة للقادة السوفييت ان يوسعوا قاعدة العمليات السوفيتية في الشرق الاوسط الى اقصى حد ممكن ، فلو وضعنا في الاعتبار التغييرات السريعة والظواهر المتكررة في السياسة العربية مثل الانقلابات والانقلابات المضادة ، لبدأ ان الروس قرروا آتئذ محاولة الحصول على اكبر قدر ممكن من النفوذ لدى جميع الاطراف المؤثرة في العالم العربي حتى تكون لهم علاقات طيبة — بقدر معقول — مع من ينتصر في اى من صراعات السلطة العديدة في المنطقة ، ايا كان هذا المنتصر .

وكان من نتائج توسيع نطاق العمل السوفيتي في العالم العربي الحد من علاقات الاتحاد السوفيتي بمصر . وكما ذكرنا فقد استاء السوفيت من الرئيس السادات لاعطائه قدرا كبيرا من الحرية لرأس المال الخاص وتصالحه مع عدد من الرأسماليين المصريين . ولقد أنهى السادات الاستيلاء التتسفي على الممتلكات الخاصة الذي كان يحدث في عهد عبد الناصر ، مما شجع المصريين على العودة الى استثمار الاراضي واقامة المنشآت ، وقام السادات — بالاضافة الى

هذا - باجراء جرىء لاجتذاب راس المال الاجنبى ، اذ انشا  
بنكا بالعملات الاجنبية لأغراض التنمية والتجارة الدولية  
وأصبحت انتقادات الروس للسادات علنية .

وظلت العلاقات باردة بين الاتحاد السوفيتى ومصر خلال  
شهر سبتمبر . وفى هذا الشهر تمت زيارة سير اليك  
دوجلاس هيوم وزير الخارجية البريطانى للقاهرة ، وكانت  
هذه أول زيارة يقوم بها وزير خارجية بريطانى لمصر منذ حرب  
السويس سنة ١٩٥٦ . وقد نجحت هذه الزيارة حيث تم  
خلالها ابرام اتفاقية لتعويض المواطنين البريطانيين الذين  
كانت ممتلكاتهم قد أمت فى مصر ، كما انها مهدت الطريق  
لمشاركة بريطانيا فى تمويل مشروع خط انابيب البترول بين  
السويس والاسكندرية . وهو تطور لم يلق استحسانا من  
جانب موسكو . ومن ثم بدا أن العلاقات السوفيتية المصرية  
قد شهدت تدهورا آخر مع اقتراب موعد زيارة الرئيس  
السادات لموسكو . فقد نشرت صحيفة برافدا مقالا لبافيل  
يمشتشينكو بمناسبة الذكرى الاولى لوفاة عبد الناصر ،  
وقبل الموعد المحدد لزيارة السادات بأسبوعين فقط ، جاء  
فيه : « تبذل الدول الاستعمارية - وبصفة خاصة الولايات  
المتحدة - كل ما فى طاقتها لاضعاف العلاقات السوفيتية  
المصرية ، وعزل مصر عن الدول الاشتراكية » .

وذكر الرئيس السادات قبل سفره الى موسكو - فى  
اجتماع مع عدد من أساتذة الجامعات - أن من بين أهداف

رحلته ازالة « السحابة السوداء » المخيمة على العلاقات المصرية السوفيتية . وعلى أية حال لم يكن سهلا من وجهة نظر الجانب المصرى على الاقل - تسوية المسألة الأساسية فى العلاقات المصرية السوفيتية . ذلك ان الرئيس السادات كان قد ألزم نفسه بالفعل بأن تكون سنة ١٩٧١ هـ « سنة الحسم » فى صراع مصر مع اسرائيل وبدأ ان هدفه الاساسى هو الحصول على الدعم السوفيتى اللازم للقيام بعمليات عسكرية ضد اسرائيل .

والروس لم يكونوا مستعدين ، وكان الوصف الرسمى لمحادثات موسكو بين الرئيس السادات والقادة السوفيت حافلا بعدة اشارات الى ( روح الصراحة ) و ( تبادل الآراء ) وكانت هذه دلالات على وجود عدد من نقاط الخلاف بين الجانبين . وقد كرر السادات - فى الخطاب الذى القاه يوم ١٢ من اكتوبر - انه يتوقع من الاتحاد السوفيتى ان يدعم مصر عند حاجتها الى الدعم .

ولكن على النقيض من ذلك ركز بودجورنى فى خطابه على الحاجة الى ايجاد حل سلمى للصراع العربى الاسرائيلى ، وكان البيان المشترك الذى صدر فى ختام المحادثات انعكاسا واضحا للاولويات السوفيتية لا المصرية . فقد اعيد التركيز فى البيان على قرار الامم المتحدة الصادر فى ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٦٧ ، وكان أقصى ما استطاع المصريون الحصول عليه من المحادثات عبارة غامضة الى حد ما تقول « ان

الجانبين اتفقا على اتخاذ الاجراءات التى تستهدف دعم قوة مصر العسكرية .

ومع ذلك فلا بد من أن يكون أكثر ما أثار حنق المصريين هو قيام السوفيت بوضع العبارة التالية ضمن البيان ، وهى تكاد تلزم المصريين بالتسوية السلمية : لقد لاحظ الجانب السوفيتى بارتياح موقف مصر البناء فيما يختص بتحقيق تسوية سلمية لازمة الشرق الأوسط ، ورغبتها فى التوصل الى تسوية عادلة التى عبرت عنها بوضوح - من خلال وساطة جونار يارنج المبعوث الخاص للسكرتير العام للأمم المتحدة على أساس تنفيذ جميع بنود قرار مجلس الامن الصادر فى ٢٢ من نوفمبر سنة ١٩٦٧ وانسحاب اسرائيل الى خطوط ٤ من يونيو سنة ١٩٦٧ ، وتحظى هذه الرغبة بتأييد الدول والشعوب المحبة للسلام .

وبعد هذه الزيارة غير الناجحة اعلنوا فى اول نوفمبر موافقتهم على اقامة مصنع للالومنيوم فى نجع حمادى يتكلف انشاؤه ١١٠ ملايين دولار . وربما كان اعلان هذه الاتفاقية نوعا من الترضية الاقتصادية لمصر لتعويضها عن امتناع السوفييت عن تقديم الدعم العسكرى المطلوب ، ويمكن أيضا رؤيته كمحاولة للمحافظة على الشكل الأساسى للتعاون الاقتصادى بالرغم من الخلافات السياسية .

وخلال الفترة التى أعقبت المحادثات السوفيتية المصرية استمرت الحكومة السوفيتية فى بياناتها الخاصة بالشرق

الايوسط - فى التشديد على الحاجة الى ايجاد تسوية سلمية لنزاع الشرق الاوسط . وبالرغم من احاديث السادات التى اخذ الميل الى القتال يتزايد فيها ، فقد اشار الروس بوضوح الى انهم لن يؤيدوا اى هجوم مصرى على المناطق التى تحتلها اسرائيل ، سواء كانت هذه « سنة الحسم » اولا . فلم يكن الروس مستعدين للمخاطرة بحدوث مواجهة بينهم وبين الولايات المتحدة التى كان رئيسها مدعوا لزيارة الاتحاد السوفيتى فى مايو سنة ١٩٧٢ ، والذي كان يعد لرحلته التالية الى الصين . كذلك كان لدى الروس فى ذلك الوقت اهتمامات اخرى ، فى مقدمتها النزاع المتزايد بين الهند وباكستان . وان ضيق المساحة هنا يحول دون تقديم تحليل مفصل للدور السوفيتى فى حرب الهند وباكستان سنة ١٩٧١ . وقد ادت هذه الحرب الى وضع مؤيدى الروس من العرب فى موقف حرج .

وهكذا مع بداية العام الجديد اصبح موقف الروس فى الشرق الاوسط يكتنفه الغموض . فمن ناحية تمكن القادة السوفيت من تقوية وضعهم الاستراتيجى فى مواجهة الصين بصورة ملحوظة عن طريق تأييدهم للهند فى حربها الناجحة ضد باكستان . وبعد ان اصبحت باكستان لا تمثل تهديدا كبيرا للهند ، اصبح فى مقدور الهند ان تركز قواتها فى مواجهة الصين ، وهذا من شأنه ان يؤدى الى تعقيد كبير فى مشكلات الصين الخاصة بالامن ، اذا وضعنا فى الاعتبار

القوات الروسية الموجودة على طول الحدود الشمالية للصين .  
ومن ناحية أخرى تناقصت شعبية الاتحاد السوفيتي في  
العالم العربي بسبب مساعدته للهند ضد باكستان الاسلامية  
وبسبب القرار السوفيتي بزيادة هجرة اليهود الى اسرائيل  
زيادة كبيرة ، وحتى قبل هذا القرار كانت هجرة اليهود الى  
اسرائيل تمثل مشكلة حساسة بالنسبة للقادة العرب ، كما  
قالت صحيفة « الراي العام الكويتية » في يوم ٢١ من  
مارس سنة ١٩٧١ : « اننا نعرف جيدا ان كل يهودي يصل  
الى اسرائيل يصبح جنديا في جيشها . ومع ادراكنا ان  
موسكو حرصت دائما على اعطائنا اسلحة دفاعية فقط ،  
فيمكننا الآن ان نرى الفارق بين هذه الاسلحة وبين القوة  
البشرية التي ترسلها موسكو الى اسرائيل لتستخدم الاسلحة  
الهجومية التي تمتلكها بالفعل . فالروس - مثلهم في هذا  
مثل الامريكيين - يريدون منا ان نظل تحت رحمة العدو ،  
وبالتالي نظل دائما في حاجة الى موسكو وتحت سيطرتها .

يضاف الى هذا ان العلاقات السوفيتية السودانية ظلت  
ضعيفة . وبعد ان مر « عام الحسم » الذي كان الرئيس  
السادات قد اعلنه ، فقد اخذ يوجه اللوم علنا الى الاتحاد  
السوفيتي لنقص الدعم الذي يقدمه الى مصر في مواجهتها  
مع اسرائيل . ونتيجة لهذا بدا ان الهدف التكتيكي السوفيتي  
مع بدء العام الجديد كان يتمثل في موقف الوجة المتزايدة  
من معاداة السوفيت التي اخذت تجتاح العالم العربي .

## المائدة السوفيتية العراقية :

تركزت جهود القيادة السوفيتية لوقف التيار المتصاعد من معاداة السوفيت ومعاداة الشيوعية في العالم العربي ، على محاولة استقلال الأحزاب الشيوعية في الشرق الاوسط لمواجهة هذه الاتجاهات . وكان مؤتمر الحزب الشيوعي اللبناني الذي كان قد حصل وقتئذ على تفويض قانوني بممارسة نشاطه في اوائل يناير سنة ١٩٧٢ قد أتاح الفرصة لذلك لأن هذا المؤتمر اجتذب وفودا من أحزاب الحكومة ووفودا من الأحزاب الشيوعية في الشرق الاوسط والاتحاد السوفيتي وأوروبا الشرقية ، وكان من أهم ما أسفر عنه هذا المؤتمر التنديد بالصين التي كانت قد أخذت تنشط بصورة متزايدة في شئون الشرق الاوسط بعد أن اعترفت بها كل من تركيا وإيران خلال الصيف السابق ، ثم لبنان في نوفمبر سنة ١٩٧١ .

وأيد المؤتمر اقتراح الاتحاد السوفيتي بعقد مؤتمر لجميع « التنظيمات التقدمية في الدول العربية بهدف وضع صيغة « للاتجاه العام للنضال ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية .

وقد عبر نديم عبد الصمد عضو الحزب الشيوعي اللبناني عن هدف القادة السوفيت من ترتيب عقد مثل هذا المؤتمر في حديثه لصحيفة برافدا يوم ٢٦ من يناير سنة ١٩٧٢ إذ قال :

« تشعر اللجنة المركزية للحزب الشيوعي اللبناني بأن هناك حاجة ملحة الآن الى عقد مؤتمر لجميع القوى التقدمية في العالم العربي . وهذا أمر ضروري للغاية في ظل ظروف الضغط المتزايد الذي تتعرض له حركة التحرر العربي . ومن أشكال هذا الضغط المحاولة التي تبذلها دوائر معينة لاثارة المشاعر المعادية للشيوعية والسوفيت » .

وكان المظهر الثاني لقيام القيادة السوفيتية باستغلال الاحزاب الشيوعية العربية لكبح جماح موجة معاداة السوفيت في العالم العربي هو دعوة القادة السوفيت زعماء كل من العراق وسوريا الى قبول مشاركة الشيوعيين في جبهة وطنية كشركاء على مستوى اقل . وعبر عن هذه بوضوح مقال كتبه اوليانوفسكى في صحيفة «نيو تايمز» بعنوان « الشرق العربي - مشكلات تكوين جبهة تقدمية موحدة » وقال الكاتب في هذا المقال ان الشيوعيين في كل من العراق وسوريا قدموا تنازلات عديدة لحزب البعث الحاكم حتى يمكنهم دخول الجبهتين الوطنيتين في البلدين ، وان الشيوعيين اعترفوا - بصورة واضحة - بأن حزب البعث هو القوة السياسية القائدة في كل من الجبهتين . وبمطالبة القادة السوفيت بمشاركة الاحزاب الشيوعية كشريكة على مستوى اقل في جبهات وطنية ، بدا واضحا انهم قد تخلوا عن خططهم السابقة الخاصة بحل الاحزاب الشيوعية العربية . واكد الحزب الشيوعي السوفيتي بوضوح صفة المشاركة الاقل مستوى في الجبهات الوطنية

وكان يقصد من ذلك الى تهدئة مخاوف القادة البعثيين من استغلال الاحزاب الشيوعية فى الاستيلاء على السلطة وهم يأملون ( السوفيت ) فى أن يؤدى عمل الحزبين الشيوعيين معا فى جبهة وطنية الى تمكينهما من السيطرة على السياسات الخارجية والداخلية للنظامين البعثيين بصورة أكثر فعالية مما لو اشترك الشيوعيون فى النظام كأفراد أو اذا كانت الاحزاب الشيوعية أحزابا معارضة غير قانونية خارج النظام .

وفى الوقت الذى قد يكون فيه الحزبان الشيوعيان السوري والعراقى قد رحبا بتخلى السوفيت عن سياسة الدعوة الى حل الاحزاب الشيوعية العربية ، فازم الشيوعيين السوريين والعراقيين لم يكونوا متحمسين لدخول ائتلاف يكونون فيه تابعين لحزب البعث ايا كانت عوائد ذلك على السياسة الخارجية السوفيتية وكانت هناك بالفعل خلافات داخل الحزب الشيوعى السورى حول هذا الموضوع وكانت مهمة الحزب الشيوعى السوفيتى شاقة فى اصلاح هذا التصدع الذى أثار أغلبية أعضاء اللجنة المركزية للحزب الشيوعى السورى ضد خالد بكداش السكرتير العام للحزب والموالى للروس . واذا وضعنا فى الاعتبار وصف الاسد للجبهة الوطنية المقترحة فى مارس سنة ١٩٧٢ والذى جاء فيه ان حزب البعث ستكون له « الأغلبية فى جميع تنظيمات الجبهة » وان لحزب البعث الحق المطلق فى « التجنيد للعمل السياسى والتنظيم والدعاية فى صفوف

القوات المسلحة وبين جماهير الطلبة » . وإذا اخذنا ذلك في الاعتبار لما كان مشيراً للدهشة شعور كثير من الشيوعيين السوريين بأن انضمامهم الى الجبهة الوطنية بهذه الشروط قد يعنى النهاية الفعلية للحزب الشيوعي السوري . ويرجع فضل تفرق الحزب الشيوعي السوري الى ان العالم رأى جيداً السياسة السوفيتية تجاه كل من الشيوعيين العرب والقومية العربية . وكانت الطائفة الشيوعية المنشقة هي التي سربت تقرير اللجنة السوفيتية التي استهدفت اصلاح تصدع الحزب الشيوعي السوري ، واذيع التقرير بالعربية من بيروت ثم ترجمته هيئة الاعلام للاذاعات الاجنبية . ولم تكن التحليلات الواردة بالتقرير عن المجتمع العربي تختلف كثيراً عن تحليلات كل من الشيوعيين العرب والشيوعيين السوفيت التي ظهرت في « ورلد ماركسيت ريفيو » .

وعلى أية حال فقد اختار الاسد بمهارة بعض الشيوعيين من كلا الجانبين للانضمام الى حكومته . وبهذا أثار كل طائفة ضد الأخرى ، وزاد من ضعف الحزب الشيوعي .

وحينما قام الرئيس السادات برحلة أخرى الى موسكو في فبراير سنة ١٩٧٢ ركز البيان المشترك الذي صدر عقب الزيارة على قرار الامم المتحدة الصادر في ٢٢ من نوفمبر ١٩٦٧ وعلى الحاجة الى ايجاد تسوية سلمية للنزاع العربي الاسرائيلي . ولذا فان الرئيس السادات - عقب عودته من

موسكو - أعلن بأن على المصريين ان يعدوا انفسهم لكفاح سياسي وعسكري معتد حتى يستعيدوا المناطق التي تحتلها اسرائيل .

وحدث نفس الشيء الذي فعله السوفيت في الفترة من ( ١٩٥٨ - ١٩٥٩ ) مع مصر إبان رئاسة عبد الناصر ، فقد شرعوا في تحسين علاقتهم بالرئيس العراقي البكر وأصبحت السياسة الروسية أكثر تأييدا للنظام البعثي العراقي ، لهذا رأينا البرافدا السوفيتية تنشر مقالا يوم ١٤ من يوليو سنة ١٩٧١ لدكتور بتروف بعنوان « العراق على طريق التغيير » امتدح فيه النظام البعثي لانه احسن اعادة تقييم السياسات التي اتبعها في فترة حكمه السابقة لعام ١٩٦٣ عندما قام باضطهاد الشيوعيين العراقيين واقام المذابح لهم .

واخذت العلاقات السوفيتية العراقية في التحسن في اعقاب الانقلاب الفاشل الذي وقع في السودان فقد أصبح العراق منعزلا عن كل من العالم العربي والشرق الاوسط بوجه عام حيث كان يواجه دولتين معاديتين هما السعودية في الجنوب وايران في الشرق ، كما ان سوريا - جارتها من ناحية الشرق - انضمت الى الاتحاد العربي الذي تنزعه مصر . وربما كان العراقيون يأملون في قطع روابط السودان بمصر ودفعه الى اقامة علاقة وثيقة مع العراق .

وزادت عزلة العراق بعد ان استولت ايران - خلال حرب الهند وباكستان على ثلاث جزر ذات موقع استراتيجي في الخليج العربي . وفي الوقت نفسه انهارت الهدنة بين حكومة العراق والاكرد ، حيث اتهم الملا مصطفى البرزاني الزعيم الكردي حكومة العراق بمحاولة اغتياله وبعدم تنفيذ اتفاقية ١١ مارس ١٩٧٠ . ثم اخذت حكومة العراق في اعتقال اعداد كبيرة من الاكرد ، بينما عاد الاكرد الآخرون الى قلاع البرزاني الجبلية للاعداد للحرب .

وما زاد الامور سوءا للحكومة البعثية المحاصرة ان عباس خلمتري وزير الخارجية الايراني أعلن في أوائل ديسمبر سنة ١٩٧١ ان ايران ستساعد الاكرد العراقيين اذا اندلعت الحرب الاهلية مرة أخرى بين الاكرد والحكومة العراقية . ونظرا لهذه العزلة والاحباط للذين منى بهما العراق ، فقد اتجه الى الاتحاد السوفيتي وقام صدام حسين الرجل الثاني في النظام العراقي ووريث البكر بزيارة لموسكو استغرقت اسبوعا . وكان في خطابه الذي القاه في حفل ترحيب اقامه كوسيجين صريحا كل الصراحة في طلب قيام تحالف مع الاتحاد السوفيتي : « هناك اعتقاد متزايد بين افراد شعبنا بضرورة توحيد القوى التقدمية في كل بلد عربي ، وتقوية الروابط بين بلدينا ( أي العراق والاتحاد السوفيتي ) . وبينما نقدر بعمق المساعدة الاخوية التي يقدمها بلدكم العظيم لنا وللدول العربية الاخرى ، فنحن

نتطلع في الوقت نفسه الى اليوم الذي يطرا فيه تطور نوعي على طبيعة العلاقات بيننا .

ونعتقد ان التحالف الاستراتيجي القوي بين شعبينا وحزبينا وحكومتينا هو الاساس الذي تنبنى عليه علاقتنا الاقتصادية والفنية والثقافية وسنظل نبني على اساسه تلك العلاقات .

وكان الاتحاد السوفيتي مهتما بابرام معاهدة مع العراق لان ذلك - وفي المقام الاول - يتيح للروس موقعا قويا آخر في العالم العربي ، ويقلل من اعتماد الاتحاد السوفيتي على موقعه في مصر . وربما يكون الامر الاكثر اهمية هو ان ابرام هذه المعاهدة سيقوى من موقف الاتحاد السوفيتي في الخليج العربي في الوقت الذي كانت سياسات دول البترول الفنية في المنطقة عرضة لتقلبات شديدة مستمرة .

وفي منتصف مارس قام العراقيون بمحاولة اخيرة لانهاء عزلتهم عن العالم العربي حيث اقترحوا اقامة تحالف بين مصر وسوريا والعراق بدعوى ان هذا التحالف يكون وسيلة لمواجهة مخطط الملك حسين لاقامة اتحاد بين الضفتين الغربية والشرقية لنهر الاردن لكن العراق اتجه مرة اخرى الى الاتحاد السوفيتي حيث خذله اشقاؤه العرب ، وتحققت رغبة العراقيين في تلك المرة ، فتم توقيع معاهدة بين البلدين يوم ٩ من ابريل سنة ١٩٧٢ اثناء الزيارة التي قام بها كوسيجين للعراق لافتتاح حقول بترول « الرميلة » التي

كان الروس يسهمون فى تطويرها . وكانت مدة المعاهدة خمس عشرة سنة ، ونصت على أن « يتم الاتصالات بين العراق والاتحاد السوفيتى ، فى حالة قيام مواقف تهدد بالخطر أيا من الطرفين أو تهدد السلام بالخطر » . واتفق الجانبان أيضا على ألا يدخل أى منهما فى أى تحالف موجه ضد الآخر .

وبالرغم من توقيع المعاهدة يبدو أن خلافات خطيره ظلت قائمة بين البلدين ، ولهذا نص البيان الختامى على أن المفاوضات تمت فى جو من « الصراحة » وأنه تم « تبادل الآراء » بين الجانبين وربما كان الروس قد شعروا بالقلق من أن يستخدم العراقيون المعاهدة الجديدة لدعم موقف العراق فى نزاعه مع إيران ، ولهذا نصح الروس العراق بالتزام الحذر فى هذا الشأن . ومن نتائج المعاهدة التى ربما جعلت الروس يشعرون بالاستياء ، حدوث تدهور فى العلاقات العراقية الليبية . وهذا أمر له أهميته الخاصة حيث أن وفدا من ليبيا قام بزيارة الاتحاد السوفيتى فى الفترة ما بين ٢٣ فبراير و ٤ من مارس سنة ١٩٧٢ ووقع فى ذلك الوقت اتفاقية للتعاون الاقتصادى والفنى مع الاتحاد السوفيتى .

وبينما أخذ التعاون العراقى يتزايد ، تعرضت علاقة السوفيت بـ مصر لمصاعب جديدة ، فقد واجه الرئيس السادات انتقادات فى الداخل حيث كان طول فترة « الا حرب واللا سلم » سببا فى احباط المصريين بينما

بدا ان وجود اسرائيل اصبح راسخا فى شبه جزيرة سيناء المحتلة . وكانت اسرائيل تحصل باستمرار على مساعدات اقتصادية وعسكرية امريكية .

وبعد زيارة الرئيس السادات لموسكو فى فبراير قام بزيارة اخرى لها بعد شهرين فقط ، وكانت هذه الزيارة قبيل محادثات القمة بين نيكسون وبريجنيف التى كان كل من السادات وجولدا مائير يخشيان ان تؤدى الى فرض تسوية سوفيتية امريكية فى الشرق الاوسط تضر بمصالحهما . وكما ذكر الرئيس السادات بعد هذا فى خطاب القاه امام الاتحاد الاشتراكي العربى ، فانه اخبر بريجنيف خلال زيارته لموسكو ان مصر لن توافق ابدا على الحد من شحنات الاسلحة للشرق الاوسط او استمرار « حالة اللا حرب واللا سلم » او التخلي عن « بوصة واحدة من الارض العربية » فى اطار اية تسوية سلمية تفرضها القوتان العظميان . وربما يكون الالم من ذلك ان السادات اعرب مرة اخرى عن رغبته فى الحصول على اسلحة متطورة « منها قاذفات مقاتلة اشبه بالفانتوم يمكنها ان تصل الى عمق اسرائيل » ، وصواريخ ارض / ارض « الى جانب دعم السوقين لمصر فى حالة تجدد القتال مع اسرائيل » . ولكن ثبت عدم استعدادهم للتضحية .

وبالرغم من ان البيان المشترك الذى صدر فى ختام زيارة السادات كان يحتوى على تقرير بان من حق مصر ان تستخدم « وسائل اخرى » لاستعادة الاراضى التى تحتلها

اسرائيل اذا ثبت استحالة الحل السلمى ،  
لم يلزم الروس انفسهم بأكثر من « بحث الاجراءات  
التي تستهدف زيادة القدرة العسكرية لجمهوروية  
مصر العربية » . وكان البيان المشترك الذى صدر بعد  
مؤتمر القمة السوفيتى الأمريكى اكثر وضوحا فيما يختص  
بالتسوية حيث أعاد البيان التأكيد على « تأييد القوتين  
العظميين لايجاد تسوية سلمية فى الشرق الاوسط تتفق مع  
قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ » ، وأعلنتا عن استعدادهما  
للقيام بدورهما للتوصل الى تسوية فى الشرق الاوسط ،  
« تسمح بصفة خاصة ببحث اتخاذ خطوات اخرى نحو  
ايجاد حالة من الاسترخاء العسكرى فى المنطقة » . كذلك  
تعهدت كل من القوتين العظميين بتحذير الاخرى فى حالة  
ظهور تهديد بنشوب نزاع محلى خطير ، وبالا تسعى اى منها  
الى تحقيق « مكاسب خاصة بها على حساب الاخرى » .

وبعد ان خذلت القيادة السوفيتية الرئيس السادات  
مرة اخرى فى سعيه نحو الحصول على دعم فعال فى مواجهة  
اسرائيل ، وبعد ان ووجه باحساس المصريين المتزايد  
بالاحباط الى جانب تزايد السخط فى مصر ، بدأ يضع  
خطة لاحداث تحول اساسى فى سياسة مصر الخارجية .  
وينبغى ملاحظة أن خيبة الامل بخصوص نقص الدعم  
السوفيتى لمصر لم يكن بحال قاصرا على الرئيس السادات .

والى جانب استياء المصريين لعدم كفاية الدعم السوفيتى، كان هناك عدد من عوامل الاثارة والتوتر فى العلاقات السوفيتية المصرية . فقد كان الخلاف آخذاً فى التزايد بين المستشارين العسكريين السوفيت والضباط المصريين ، وكثيرا ما شكوا وزير الحربية المصرى آنذاك الى الرئيس السادات من طعن المستشارين السوفيت فى كفاءة ضباطه والقوات التى يتولى قيادتها . وكانت القواعد السوفيتية فى مصر مغلقة فى وجه المصريين ، بل فى بعض الاحيان كانت مغلقة فى وجه الرئيس السادات نفسه ، ولقد اثار ذلك ذكريات سيئة للموقف الذى كان قائما قبل عشرين عاما عندما كان البريطانيون يسيطرون فى مصر .

واذا كان لا يزال هناك اى امل لمصر فى امكانية الحصول على دعم السوفيت فى حربها ضد اسرائيل ، فقد تهدد هذا الامل بنشر تقرير مجموعة من الشيوعيين السوفييت كانوا قد ارسلوا الى سوريا فى محاولة للمصالحة بين الطائفتين المتنازعتين فى الحزب الشيوعى السورى ، وهما الطائفة الموالية لموسكو والطائفة المستقلة ، وكان هذا التقرير - الذى تسرب عن طريق المستقلين الى صحيفة « الراية » اللبنانية اليومية - يحتوى على عدد من الانتقادات المحددة للسياسة العربية وسياسة الشيوعيين العرب . وفى المقام الاول اعرب الروس فى التقرير عن قدر كبير من التشكك فى امكانية قيام وحدة عربية حقيقية ، وذلك نظرا لعدم وجود « اقتصاد مشترك » . وفى المقام الثانى ، رفض

الروس شعار « القومية العربية » ، وذكروا ان « السعى الى الشعبية من خلال القومية لن يؤدي الا الى نتائج سيئة » . واهم شيء على الاطلاق ان الروس دعوا الى ايجاد حل سياسى - لا عسكرى - للنزاع العربى الاسرائيلى . وقد جاء فى التقرير : « ليس السبب فى هذا هو عدم رغبتنا فى الحرب فقط ، وانما لان الحرب ستؤدى الى كوارث للنظم العربية التقدمية » . وكانت هذه اشارة واضحة الى ان الروس لم يكونوا على ثقة كبيرة فى القدرة القتالية « للنظم العربية التقدمية » ومن بينها مصر .

كان الرئيس السادات قلقا بسبب شعور الاحباط والاستياء المتزايد داخل مصر . والتحدى الذى تواجهه زعامته فى العالم العربى ، ولذا قرر اتخاذ اجراء درامى قبل الاحتفال بالذكرى العشرين للثورة المصرية ، بهدف انهاء القلق الذى كان قد أخذ يتأصل فى مصر بسبب استمرار حالة « اللا سلم واللا حرب » التى سادت بلا نهاية . فبعد فشل الرحلة الاخيرة لطلب السلاح التى قام بها الى موسكو عزيز صدقى رئيس وزراء مصر يوم ١٤ من يوليو ، والذى شكك من انه « بينما لاسرائيل صديق هو « الولايات المتحدة » يتصرف بتهور ويصعد من دعمه لها ، فان لنا صديقا هو « الاتحاد السوفيتى » يضع حسابات ويتصرف بحذر » . أعلن الرئيس السادات « انتهاء مهمة الخبراء والمستشارين العسكريين السوفيت فى مصر ، ووضع جميع القواعد العسكرية فى مصر تحت السيطرة

المصرية ، ودعا الى عقد اجتماع سوفيتى مصرى للتوصل الى علاقة جديدة بين البلدين .

وليس هناك كبير شك فى أن هذه الاجراءات لقيت قبولا وترحيبا من جانب الجماهير المصرية وضباط الجيش . وبدا للمراقبين الاجانب ان البلاد كلها قد انتعشت خلال الاحتفال بالعيد العشرين للثورة بعد هذا يومين فقط . ولكن لم يكن الدافع الوحيد لهذا الاجراء هو زيادة شعبية الرئيس السادات ، بل كان الرئيس يسعى الى استعادة حرية الحركة فى الشؤون الخارجية والخروج من الطريق المسدود الذى وضعت فيه مصر نتيجة للعلاقة المصرية السوفيتية . وكان الرئيس السادات يحاول وضع مصر فى موقف أكثر أمنا بين القوتين العظميين ، وبدا أن مبرره فى هذا هو انه نظرا لأن الاتحاد السوفيتى لم يتمكن من دفع اسرائيل الى الانسحاب من الاراضى المحتلة بالوسائل الدبلوماسية ، ونظرا لعدم رغبته فى طرد اسرائيل باستخدام القوة ، فإن مصر ستتحول الى طلب المعونة من الولايات المتحدة واوروبا الغربية .

وبالرغم من الروابط الامريكية الوثيقة مع اسرائيل لم ينس المصريون أن الضغط الامريكى كان هو الاساس لاجبار اسرائيل على الانسحاب من سيناء سنة ١٩٥٧ . ولم يخف كبار المسئولين الامريكيين مثل هنرى كيسنجر والرئيس نيكسون ، رغبته فى اخراج الروس من مصر ، وبالتالي اضعاف موقفهم فى منطقة شرق البحر المتوسط كلها . فلقد

أدى حرمان الروس من قواعدهم الجوية فى مصر وعدم امتلاكهم حاملات طائرات لتقديم غطاء جوى لاسطولهم الى وضعهم فى موقف تكتيكى ضعيف فى مواجهة الاسطول الأمريكى فى البحر المتوسط ، ولا بد من ان الرئيس السادات كان يفترض ان الولايات المتحدة ستشعر بالامتنان لقيامه بطرد السوفييت . كذلك استفادت أوروبا الغربية من اضعاف الوجود السوفيتى فى البحر المتوسط ، وربما يكون هناك أمل فى استجابة الأوروبيين لهذا الاجراء بالضغط على إسرائيل وامتناع السوق الأوروبية المشتركة عن منحها امتيازات خاصة بالتعريف الجمركية فى المعاملات التجارية . وبيع أسلحة متطورة لمصر .

وتم التعبير رسميا عن تحرك مصر تجاه اتخاذ موقف أكثر حيادا فى المؤتمر الصحفى الذى حضره الصحفيون الأجانب يوم ٢٢ من يوليو والذى عقده الدكتور محمد حسن الزيات وزير الاعلام المصرى ( الذى أصبح وزيرا للخارجية بعد ذلك بشهر واحد ) الذى قال :

« لقد انضمنا لنهرو وتيتو فى سياسة عدم الانحياز ، ودعونا الدول الصاعدة الأخرى لان تفعل نفس الشيء، ونحن لم نحد مطلقا عن هذا الطريق . هذا هو أساس سلوكنا وهو امر هام لفهم كل شيء » .

وفى اليوم نفسه نشرت صحف القاهرة بصورة بارزة تصريحات لوزير الدولة للتخطيط أعلن فيها عن انتهاء سياسة « الانفتاح » بالنسبة للاستثمارات الأجنبية . وجاء

فى هذه التصريحات ذكر قانون جديد يعطى ضمانات للاستثمارات الأجنبية ( أعلن هذا القانون فى سبتمبر سنة ١٩٧١ ) وكانت هذه الدعوة العلنية الى الغرب بالاستثمار فى مصر تقيرا مميزا منذ ايام عبد الناصر الذى كان قد أمم المنشآت الغربية فى مصر .

والى جانب محاولة كسب تأييد الغرب كان الوجه الثانى للسياسة المصرية الجديدة يتمثل فى تحريك آخر نحيب الوحدة مع ليبيا ، وفى ٢٣ من يوليو أى بعد ستة ايام فقط من طرد الروس من مصر رأى الرئيس الليبى انه من المناسب الاعلان عن الطلب الذى تقدم به الى الرئيس السادات بشأن الوحدة بين مصر وليبيا . وفى ٣١ من يوليو تم التوصل الى اتفاق لانشاء « قيادة سياسية موحدة » لوضع الخطط لتوحيد النظم المالية والتعليمية والسياسية والدستورية فى سبتمبر سنة ١٩٧٣ .

وكان من الممكن ان تزيد - نتيجة الوحدة - قدرة مصر الدفاعية بصورة واضحة ، اذ انه سيكون فى مقدور الرئيس السادات نقل الطائرات والدبابات المصرية الى ليبيا لتكون بعيدة عن متناول الطائرات الاسرائيلية الى ان يصبح مستعدا لاستخدامها ، ولان ليبيا كانت تتلقى دبابات وحاملات جنود مدرعة من ايطاليا ومقاتلات « ميراج » من فرنسا . ومن الامور المثيرة فى ذلك الوقت ان الحكومة الفرنسية - التى كانت قد فرضت حظرا على تصدير الاسلحة الى الدول المشتركة فى القتال - اعلنت عن استمرار تسليم طائرات

« الميراج » ليبيا الى أن تتخذ الوحدة الليبية المصرية شكلا اكثر تحديدا .

وبطبيعة الحال كانت خسارة الاتحاد السوفيتى فادحة نتيجة لقرار الرئيس السادات بطرد القوات العسكرية السوفيتية من مصر ، بالرغم من أن احتمال التورط في حرب مع الولايات المتحدة أصبح اقل كثيرا ، الامر الذى خفف من وقع خروج الروس من مصر الى حد ما ، فقد اضعف الى حد بعيد موقفهم الاستراتيجى فى البحر المتوسط . فبدون قواعدهم الجوية فى شمال مصر ، لم يكن فى مقدور الروس تقديم غطاء جوى لاسطولهم فى البحر المتوسط ، وبدون قواعدهم بالقرب من اسوان جنوبى مصر، يفقدون سيطرتهم على موقع استراتيجى هام فى شمال افريقيا . وبينما بقى للروس حق زيارة الموانئ المصرية فقد كان هذا الحق يتوقف على موافقة المصريين ، وكان فى مقدور المصريين استخدام هذا كورقة للمساومة لضمان استمرار حصول مصر على المعونة الاقتصادية السوفيتية ، او على الأقل اتمام تنفيذ برامج المعونة التى كان قد بدأ تنفيذها بالفعل . ومما زاد الامر سوءا بالنسبة للروس انه فى الوقت الذى ساء موقفهم فيه بالشرق الاوسط ، ازدادت قوة الدولتين المنافستين لهم على النفوذ فى المنطقة ، وهما الولايات المتحدة والصين . واستثناف العلاقات الدبلوماسية بين اليمن الشمالية والولايات المتحدة يوم ٢ من يوليو سنة ١٩٧٢ ، وبين السودان والولايات المتحدة يوم ١٩ من يوليو

سنة ١٩٧٢ . كذلك تحسنت علاقات الولايات المتحدة مع الجزائر عندما وافقت لجنة الطاقة الفيدرالية الامريكية على خطط شركة « الباسو جاس كومباني » الخاصة باستيراد ما قيمته مليار من الغاز الطبيعي من الجزائر ( بالرغم من أن الاسعار لم تكن مرضية تماما للشركة ولا للجزائر ) .

كذلك تعزز الوجود الامريكي المتزايد في المنطقة بالزبا التي قام بها ويليام روجرز وزير الخارجية الامريكي يوليو لكل من الكويت واليمن الشمالية والبحرين التي تولى بها قاعدة صغيرة للولايات المتحدة . وبافتتاح « قاعد بحرية خاصة » للاسطول السادس الامريكي في ميناء بير باليونان في اوائل سبتمبر ، ومن ثم استطاع الاسطر السادس زيادة خدمته في البحر المتوسط حيث أدى ذلك التقليل كثيراً من طول الفترات التي يقضيها البحارة بعيداً عن عائلاتهم التي انتهز عدد كبير منها الفرصة وانتقل اليونان .

كذلك اخذ الشيوعيون الصينيون - الذين اغتلبوا لقرار مصر بطرد الروس - في العمل على تحسين موقفهم ، وزاد موقف الصين في شمال افريقيا تحسناً بتوقيع اتفاقيتين للطيران المدني مع حكومة اثيوبيا في مايو ويوليو عام ١٩٧٢ . وخلال صيف العام نفسه استضافت الصين ممثلين لحكومتى اليمن الشمالية والجنوبية ، كما نزلت زوجة الشاه في ضيافة الحكومة الصينية في سبتمبر حيث ادى

الشيوعيون ان يفيدوا من التوتر الذى ساد العلاقات  
السوفيتية الايرانية عقب توقيع المعاهدة السوفيتية  
العراقية . وبعد فترة طويلة من الفتور اكذت العلاقات  
الصينية المصرية فى التحسن ، وهو الامر الذى عجل بحلوثه  
رحيل السوفييت من مصر والذى لقى اهتماما كبيرا من  
الصحافة الصينية .

ولقد لقى الاتحاد السوفيتى بطرده من مصر - ضربة  
اخرى موجهة الى نفوذه فى الشرق الاوسط بينما تحسن  
كثيرا موقف منافسيه الاساسيين الصين والولايات المتحدة  
فى لعبة التنافس على النفوذ فى المنطقة . ولكن بقى الشرق  
الاوسط منطقة متفجرة للغاية .

## الفصل الرابع

### السياسة السوفيتية

من خروج الروس من مصر حتى نشوب حرب أكتوبر  
سنة ١٩٧٣

بالرغم من الخسارة الكبيرة التي لحقت بموقف الروس في الشرق الاوسط ، فقد كان رد الفعل السوفيتي المباشر لقرار الطرد الذي اتخذه السادات معتدلا نسبيا . وقد ساءت العلاقات المصرية - السوفيتية اكثر من ذلك بعد رفض مصر للمذكرة التي بعث بها بريجنيف الى السادات وطلب فيها عقد اجتماع على مستوى عال . وفي ١٣ من اغسطس سنة ١٩٧٢ صرح الزيات « بأن هناك أشياء كثيرة يجب أن تتم تمهويتها قبل عقد اجتماع قمة سوفيتى مصرى يمكن عن طريقه تحسين العلاقات فى المستقبل » . وفى ١٩ من اغسطس سنة ١٩٧٢ صرح السادات لمجلس الشعب المصرى بأنه قد رفض « لهجة ومضمون واسلوب » الرسالة التى تسلمها من بريجنيف . وصرح الزعيم فيما بعد بأن رفض الاتحاد السوفيتى امداد مصر بالاسلحة المطلوبة

« كان الهدف منه أن يقودنا الى اليأس والى حافة الاستسلام » ولكن مصر - بعون الله - ستحصل على كل ما تحتاج اليه من أسلحة من مصادر أخرى .  
وقد زاد التوتر فى العلاقات المصرية السوفيتية حدة عندما نشبت الحرب الكلامية بين الصحف السوفيتية والصحف المصرية فى منتصف أغسطس سنة ١٩٧٢ . بيد أن الصحف كانت صريحة فى التعبير فلم تخش مهاجمة السوفييت .

وليس هناك ما يمكن ان يقال فى وصف التدهور الذى بلغ اقصى مداه ، والذى لحق بالعلاقات المصرية السوفيتية عندما قتلت مجموعة من الفدائيين أحد عشر رياضيا اسرائيليا فى دورة الالعاب الاولمبية التى اقيمت فى ميونيخ وتسببوا فى قيام سلسلة من الاحداث أدت الى قلبه منهاج الدبلوماسية المصرية رأسا على عقب ، ولكن قبل النظر فى نتائج هذا الحادث ، فانه من الضرورى دراسة السياسة السوفيتية تجاه بعض الاجزاء الاخرى من العالم العربى ، وذلك عقب طرد المستشارين الروس من مصر .

ونظرا لتدهور علاقة الروس مع مصر بهذه السرعة فقد رأوا أن يدعموا وضعهم فى أماكن أخرى من العالم العربى . ففى سوريا ، لم يحذ الرئيس السورى حافظ الأسد حذو السادات بطرد المستشارين العسكريين السوفيت ، بالرغم من ان هناك بعض الدلائل التى تشير الى أنه حصل على ثمن كبير فى صورة مساعدات سوفيتية ، وفى حركة مقابل

« كبح جماح نفسه » . وفي العراق ، ما تزال العلاقة السوفيتية - العراقية تزداد قوة ، المقاومة الفلسطينية تحرك القادة السوفييت أيضا ليزيدوا من نفوذهم داخلها عن طريق تأييد هذه الحركة في الصحافة السوفيتية بشحنات الأسلحة التي يمددهم بها السوفييت . وأخيرا ، فإن الروس قاموا بفرض ضريبة اتعنع خروج اليهود الروس المتعلمين الذين يسعون الى الهجرة الى اسرائيل ، كما انهم تحركوا لمواجهة النقد العربي الذي مفاده انه فى الوقت الذى يتظاهرون فيه بتأييدهم للقضية العربية ، فانهم فى الحقيقة يساهمون فى قدرة اسرائيل على الحرب .

وبالرغم من أن سوريا رفضت المطالب السوفيتية الخاصة بعقد معاهدة صداقة وتعاون مدتها ١٥ عاما - بيد أن الأسد كان أكثر من مستعد لقبول كميات ضخمة من المساعدات الاقتصادية السوفيتية ، وتورط الروس فى عدد كبير من مشاريع البناء العمرانية فى سوريا ، التى من أهمها مشروع سد الفرات . ويعتبر الاتحاد السوفيتى أيضا الممول الرئيسى للسلاح فى سوريا ، وقد ساعد المستشارون السوفييت على تدريب الجيش السورى وقواته الجوية . بالرغم من أن عددهم كان أقل بكثير مما كان عليه الحال فى مصر . وتعانى سوريا - شأنها شأن مصر - مشكلة أمن خطيرة مع اسرائيل . وقد نشبت عدة اشتباكات دورية على الحدود السورية الاسرائيلية بعد حرب يونيه سنة ١٩٦٧ . وأعقب ذلك مذبحه اللد فى ٢٩ من مايو سنة ١٩٧٢

التي قامت فيها مجموعة من الارهابيين اليابانيين الذين يعملون في احدى المنظمات الفدائية الفلسطينية بقتل ٢٦ شخصا في مطار اللد بالقرب من تل ابيب وقام الجيش الاسرائيلي بعدة هجمات في اعماق لبنان في محاولة لتحطيم قواعد الفدائيين . وفي احدى هذه الهجمات ، في منطقة تبعد ٢٥ ميلا عن دمشق القى الاسرائيليون القبض على اربعة من كبار الضباط السوريين ومعهم ضابط اتصال لبناني . وربما تكون هذه الاعمال التي قامت بها اسرائيل هي التي عجلت بزيارة الاسد لموسكو في اوائل يوليو ، تلك الزيارة التي اسفرت - وفقا للبيان المشترك - عن اتفاق ( حول الاجراءات الخاصة بتدعيم الامكانيات العسكرية للجمهورية العربية السورية ) وعن اتفاق حول التعاون الاقتصادي والفني .

وربما يرجع السبب في عدم انتهاج الاسد نهج السادات في طرد المستشارين السوفييت من سوريا - الى شعوره بأن بلاده معرضة لهجوم اسرائيل أو لأن الوجود الروسي أقل تأثيرا في سوريا عنه في مصر ، أو ربما يكون لاحتياجه المستمر الى مزيد من المساعدات السوفيتية .

وفي حديث نشرته جريدة الانوار اللبنانية بتاريخ ١٠ من أغسطس سنة ١٩٧٢ ، واعيد نشر جزء منه في البرافدا في اليوم التالي نقل عن الاسد قوله :

« ان مصالح الشعب السوري تقتضى استمرار مهمة الخبراء العسكريين السوفيت فى بلادنا . ان المستشارين السوفيت يعملون فى سوريا منذ وقت بعيد ، واننى اعتقد أن ضرورة استمرار مهمتهم ليست موضوعا للمناقشة » . وبينما ظلت العلاقات السوفيتية السورية طيبة ، فان علاقات الاتحاد السوفيتى بالعراق واصلت تحسينها بسرعة كبيرة ، مع تبادل الوفود المستمر بين البلدين . ففي ٢١ من يوليو سنة ١٩٧٢ أى بعد أربعة أيام من طرد السوفيت من مصر نشرت الازفستيا تفاصيل اتفاقية التعاون السوفيتية - العراقية التى أبرمت فى ٧ من يوليو سنة ١٩٧٢ . يضاف الى ذلك أن الروس كثيرا ما كانوا يستغلون التصريحات التى يدلى بها قادة العراق لتبرير سياسة السوفيت فى الشرق الاوسط .

وهناك عنصر آخر استخدمه الروس لمواجهة التيار المتصاعد للحملة المعادية للسوفيت فى العالم العربى ، ألا وهو الفدائيون الفلسطينيون ، فقد قام وفد من منظمة التحرير الفلسطينية يرأسه عرفات بزيارة طويلة لموسكو من ١٧ الى ٢٧ من يوليو فى الوقت الذى اتخذ فيه السادات قراره بطرد السوفيت من مصر . وفى مقابل تصديقهم على السياسة التى ينتهجها الاتحاد السوفيتى تجاه العالم العربى تفيد الأنباء ان الوفد الفلسطينى الذى يرأسه عرفات قد حصل لأول مرة ، وبصورة مباشرة على شحنة من الاسلحة السوفيتية الى جانب تغطية الصحافة السوفيتية

لنضالهم ضد اسرائيل ، وضد العناصر المناهضة للفدائيين  
فى لبنان .

وبالرغم من كل هذه المحاولات التى قام بها الروس  
لتحسين موقفهم فى العالم العربى بعد طرد مستشاريهم من  
مصر ، فان موقفهم فى الشرق الاوسط قد ضعف  
الى درجة كبيرة . والحقيقة انه ليس هناك من يخبرنا الى  
اى مدى ذهبت هذه العملية عندما قتلت مجموعة الفدائيين  
الفلسطينيين احدى عشر رياضيا اسرائيليا ممن اشتركوا فى  
دورة الالعاب الاولمبية فى ميونيخ ، وسجلوا سلسلة من  
الاحداث التى اعطت الروس فرصة هائلة لتدعيم موقفهم فى  
الشرق الاوسط .

#### مصالحة محدودة مع مصر :

كان رد الفعل الفورى ازاء الاعمال الفدائية اقناع قادة  
غرب اوربا وامريكا بالضغط على اسرائيل للانسحاب من  
الاراضى المصرية المحتلة . وانتقد فيلى براندت ، الذى كان  
يبحث موضوع استئناف العلاقات مع مصر ، عدم وجود اى  
مساعدة من جانب مصر فى الجهود التى تبذلها لاجراء  
مفاوضات مع الفلسطينيين للتوصل الى تسوية ، وأكدت  
الزعامة المصرية فى ردها أن المانيا الغربية تحاول التهرب من  
المسئولية بتوجيهها اتهامات كاذبة ضد مصر وغيرها من  
الدول العربية - وعندئذ بدأت حكومة المانيا الغربية تتخذ  
اجراء عنيفا يتضمن ترحيل العرب المقيمين فى المانيا

الغربية . ووصل تدهور العلاقات المصرية الالمانية ، وهى  
ثانى الدول الكبرى التى تتعامل معها فى مجال التجارة ،  
الى درجة أن الدكتور محمد حسن الزيات ، وزير خارجية  
مصر فى ذلك الوقت ، الفى الزيارة التى كان يزعم القيام  
بها لالمانيا الغربية ، والتى كانت جزءا من جولته التى تم  
ترتيبها لعواصم غرب أوروبا سعيا وراء الحصول على التأييد  
ضد اسرائيل .

وقام الزيات بزيارة لانجلترا ، ولكن مرة اخرى ظهر  
النشاط الفلسطينى ليعوق حركة الدبلوماسية المصرية .  
فبمجرد وصول الزيات الى لندن قتل الملحق الزراعى  
لاسرائيل ، دكتور عامى شاشورى ، بواسطة خطاب يحتوى  
على متفجرات مرسل الى السفارة الاسرائيلية مما اثار غضب  
الرأى العام الانجليزى ضد العرب .

وقد وقفت الولايات المتحدة الامريكية تساند بمزيد من  
القوة الحكومة الاسرائيلية عقب مذبحه ميونخ ، والحقيقة  
أن جورج بوشيه السفير الامريكى لدى الامم المتحدة  
استخدم حق بلاده فى الفيتو ، ذلك الحق نادرا ماتستخدمه  
الولايات المتحدة - عندما لم يقيم مجلس الامن بادانة العملية  
الفدائية ، التى كانت الدافع لشن الفارات الانتقامية  
الاسرائيلية ، وكان المجلس قد ادان اسرائيل بسبب غاراتها  
الانتقامية ضد قواعد الفدائيين فى سوريا ولبنان ، عقب  
مذبحه ميونخ .

وربما ادت أحداث ميونخ وانعكاساتها على علاقات مصر مع الدول الغربية ، الى الاسراع لتحقيق الوحدة المصرية - الليبية . ففي ١٨ من سبتمبر توصل البلدان الى اتفاق اعلنت فيه القاهرة عاصمة الدولة الاتحادية . ونص الاتفاق على ان تكون هناك حكومة واحدة ، وحزب سياسى واحد ، ورئيس جمهورية واحد يتم انتخابه عن طريق اجراء انتخابات شعبية ، وربما كان الشيء الذى ادى الى الاسراع من عملية الوحدة هو مخاوف مصر المتزايدة من ان تقوم اسرائيل بشن هجوم عقب مذبحه ميونخ ، ومخاوفها من قيام الروس بتشجيعها على ذلك وامدادها بكل الوسائل .

وكانت الحكومة الاسرائيلية تواجه ضغطا داخليا كبيرا للانتقام من قتلة رياضيهها فى ميونخ ، ولم يطل ترددها . فبعد ان عانت اسرائيل من هجوم مماثل على مطار اللد قبل مذبحه ميونخ بثلاثة اشهر فقط ، كان من الواضح ان الاسرائيليين قد قرروا محاولة تلقين الفدائيين درسا لن ينسوه ، وذلك بشنهم سلسلة من الهجمات الجوية فى اعماق لبنان وسوريا ضد قواعد الفلسطينيين ، وفى أعقاب الهجوم الجوى بأسبوع وقع هجوم مدرع داخل لبنان كان الهدف منه تحطيم اكبر عدد ممكن من الفدائيين وقواعدهم . ولم يكن للمقاومة السورية واللبنانية اى تأثير يذكر ، فقد كالت القوات الاسرائيلية تتحرك بحرية فى سوريا ولبنان . وقد ضربت ثلاث قاذفات سورية - كانت تقف فى مواجهة

المواقع الاسرائيلية في مرتفعات الجولان . واستخدمت الهجمات الاسرائيلية مرة أخرى لتؤكد أن سوريا مكشوفة لاسرائيل .

وقد انتهز الاتحاد السوفيتي الفرصة التي اتاحتها الهجمات الاسرائيلية ليقم جسرا جويا خاصا من الاسلحة الى دمشق لتعزيز الاجهزة الدفاعية السورية . وقد أكد هذا الجسر الجوي - الذي احتل العناوين الرئيسية في الصحف العربية والغربية الجدل الذي اثاره السوفييت وهو أن العرب لا يلجأون وقت الشدة الا الى الاتحاد السوفيتي .

وظلت الدعاية السوفيتية تؤكد هذا الموضوع منذ أعلن القرار الذي اتخذته الرئيس السادات بطرد الخبراء السوفيت من مصر . وفي محاولة لزيادة مخاوف العرب من توقع المزيد من الهجمات الاسرائيلية - ولكي يشعر العرب أنهم مكرهون على العودة الى الاتحاد السوفيتي للحصول على مساعدته - بدأ الروس بالتالي في الدعاية لخرافاتهم القديمة عن رغبة اسرائيل المزعومة في توسيع حدودها من ( النيل الى الفرات ) .

واستغل الروس أيضا الهجمات الاسرائيلية على مخيمات اللاجئين الفلسطينيين لاعطاء موقفهم شكلا مسرحيا كسماندين ومؤيدين للفلسطينيين وذلك كي يتمكنوا من كسب مزيد من النفوذ داخل حركة المقاومة الفلسطينية . وفي الوقت الذي نددت فيه الصحف الغربية بالاجماع بملوحة ميونيخ ، كانت الصحافة الروسية معتدلة في لهجتها الى

حد بعيد ، وأشارت فقط الى المذبحة على انها ( حادث مفاجع ) .

جاءت أحداث ميونخ ورد فعل اسرائيل عليها - في الوقت الذي قام فيه الرئيس العراقي البكر برحلة الى موسكو ، الامر الذي اكد التعاون القائم في تلك الآونة بين الاتحاد السوفيتي وبين العراق . وفي مأدبة العشاء التي اقيمت تكريما للرئيس البكر انتهز الرئيس السوفيتي بوجدورني الفرصة ليهاجم مرة اخرى التصريحات التي تهدف الى تقويض الصداقة العربية السوفيتية ، ووصفها بأنها « تصريحات مشبوهة » . وقد تناول اولبانو فسكر نائب رئيس الادارة الدولية التابعة للجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفيتي هذا الموضوع في مقال كتبه بجريدة نيوتايمز تحت عنوان « الشرق العربي » ناشد فيه الزعامة البعثية في كل من سوريا والعراق ان تنجز وعودها لاقامة جبهاتها الوطنية . وصرح بأنه اذا اقيمت هذه الجبهات فانه يمكن في هذه الحالة تحقيق وحدة عربية حقيقية .

وكان من بين أهداف الموقف السوفيتي الجديد ازاء الوحدة العربية مواجهة حركة الوحدة بين مصر وليبيا التي كانت تنمو وتتطور على أساس مناهضة الشيوعية . وهناك تحد آخر للموقف السوفيتي جاء في ذلك الوقت من جانب كامل احمد ، أحد أعضاء الحزب الشيوعي الاردني ، عندما أعرب عن شكواه من انه « لا يوجد حتى الآن نظرية منظورة ولا مدروسة بوجه عام تكشف عن جوهر ما تسميه بالتطور

غير الراسمالي « . واكد كامل احمد تحديه لأصحاب النظريات السوفيتية الذين ظلوا يعملون لأكثر من قرن ليقدموا مثل هذه الصيغة التي يجب أن لا تكون مثالية تقوم على عناصر عشوائية ، ولا تكون نتيجة لتعميمات مبتدعة متسرعة أو استنتاجات جريئة لا فائدة منها من الناحية العملية ، حتى اذا كانت بمثابة افتراض جدلي .

وفي الوقت الذي ناقش فيه واضعو النظريات السوفيت والشيوعيون العرب الجوانب المختلفة لسياسة الجبهة الوطنية ، أوضح الرئيس العراقي حسن البكر انه لم يأت الى موسكو لمجرد اللقاء محاضرات حول الرغبة في اقامة جبهات وطنية ، وانما جاء لكي يسعى للحصول على مساندة السوفيت في صراع العراق العنيف مع ايران حول الخليج . ويبدو انه نجح في استمالة القادة السوفيت الى جانب العراق . ولذلك ندد البكر - في كلمة القاها - بالاجراءات التي تتخذ ضد الحقوق التاريخية للدول العربية في الخليج ، ومحاولات فرض الاستعمار على دول تلك المنطقة . غير ان الامر الأكثر أهمية بالنسبة للعلاقات الإيرانية العراقية هو الاتفاقية السوفيتية - العراقية التي تدعو الى اتخاذ اجراءات ملموسة من أجل زيادة تدعيم القدرة الدفاعية للجمهورية العراقية مع مراعاة النظر في زيادة الاستعداد القتالي لقواتها المسلحة .

وربما كان الدافع الى توجيه القادة السوفيت الدعوة الى شاه ايران والسيدة قرينته ( اللذين كانا عائدتين فورا

من بكين ) لزيارة موسكو في ١٠ من أكتوبر - أى بعد أقل من شهر من مغادرة البكر للاتحاد السوفيتى - هو مواجهة الانطباع بأن الاتحاد السوفيتى يميل الى جانب واحد فى الصراع الايرانى - العراقى . بيد أن الاتحاد السوفيتى وايران وقعتا معاهدة اقتصادية لمدة ١٥ عاما زادت بمقتضاها حصة السوفييت فى تجارة ايران . ومع ذلك فقد ظلت أقل بكثير من حصة الولايات المتحدة الامريكية والمانيا الغربية - باعتبارهما الدول المشاركة لايران فى المجال الاقتصادى . وتوصلت الدولتان ايضا الى اتفاقية حول تقديم السوفييت مساعدة للتوسع فى مشروعات استخراج المعادن فى اصفهان لزيادة طاقتها الى ٤ ملايين طن من الحديد فى السنة ، الى جانب اقامة مشروعات أخرى .

ويشبه الهدف من رحلة الشاه الى موسكو التى جاءت فى اعقاب زيارة البكر للعاصمة السوفيتية ، الى حد كبير الهدف من الزيارة التى قام بها الرئيس السوفيتى بودجورنى لتركيا فور توقيع القاعدة العراقية - السوفيتية ، وفى كلتا الحالتين يبدو أن الروس كانوا يأملون فى أن لا يؤدى التحسين فى العلاقات السوفيتية مع العراق الى تدهور فى العلاقات السوفيتية التركية او السوفيتية - الايرانية . أما فيما يتعلق بايران فان الاتفاقيات الاقتصادية ربما تكون قد ساعدت على تهدئة غضب ايران بعض الشيء ، فقد تضمن البيان المشترك الايرانى السوفيتى دلائل كثيرة على العلاقات المتوترة ، واستقرت زيارة بودجورنى لتركيا عن

بيان مشترك محدود للغاية تضمن اعلانا حول مبادئ علاقة حسن الجوار مع الحكومة التركية . ولم يكن الاتراك - الذين لم يكونوا سعداء على الاطلاق بسبب تأييد السوفييت القوى للاسقف مكاريوس اسقف قبرص وظهور الاسلحة السوفيتية في ايدي الارهابيين الاتراك المناهضين للحكومة - في حالة تمكنهم من الدخول في علاقات قوية مع الاتحاد السوفيتي . ومن المؤكد ان احاد المبادئ التي وردت في الاعلان نصت على ان الاعلان الاخير لا يؤثر بطريقة أو بأخرى على الالتزامات التي انتهجتها كل دولة من قبل فيما يتعلق بدول العالم الثالث . وبالنسبة للمنظمات الدولية ، وهذا يؤكد ضمنا علاقة تركيا الوثيقة المستمرة بالولايات المتحدة الامريكية واشتراكها في حلف شمال الاطلسي .

وفي الوقت الذي كان الاتحاد السوفيتي يحاول فيه دعم موقفه في مكان آخر من العالم العربي ، ويحاول الاحتفاظ بالتوازن في علاقاته بين ايران وبين العراق ، ظلت علاقاته مع الرئيس السادات في مصر متوترة للغاية . وبالرغم من تكهنات السوفييت فان مصر لم تتلق ضربة انتقامية من جانب اسرائيل ( ربما يكون لتجنب احتمال ان ترغب مصر على اعادة السوفييت ) فمن الواضح ان السادات قد انزعج نتيجة لاحداث ميونخ وبفضل محاولاته كسب دول غرب أوروبا والولايات المتحدة الامريكية في ذلك الحين على الاقل الى جانبه مما اسفر عن التنديد بهما في الداخل وفي جميع انحاء العالم العربي في حماية سوريا ولبنان من

الهجمات الاسرائيلية ، قرر الرئيس السادات ان يحاول  
تثبيت علاقات مصر مع الاتحاد السوفيتى قبل ان تزداد  
تدهورا .

ومن ثم ففى ٢٨ من سبتمبر سنة ١٩٧٢ وفى الذكرى  
الثانية لوفاة عبد الناصر ، القى الرئيس السادات خطابا  
سياسيا هاما حاول فيه استعادة جزء من قوة الدفع  
للأحداث فى الشرق الاوسط ففى المقام الاول وجه نداء  
لاقامة حكومة فلسطينية فى المنفى ، الامر الذى تعهد  
بتأييده ، وقال ان الانقسامات داخل الحركة الفلسطينية  
تلحق بها الضرر أكثر من اسرائيل او الملك حسين . وثانيا  
رفض رسميا الاقتراح الذى قدمه وليام روجرز وزير  
الخارجية الأمريكى فى اوائل الشهر فى الامم المتحدة .  
وأعلن الزعيم المصرى انه بعث برسالة الى بريجنيف اتسمت  
فى مضمونها بروح الصداقة والود . وعلى أية حال فقد  
أعلن بعد يومين فقط من خطاب الرئيس السادات ان رئيس  
الوزراء المصرى ( عزيز صدقى ) سيقوم بزيارة للاتحاد  
السوفيتى يوم ١٦ من اكتوبر . بيد ان الهجعة التى كانت  
تستخدمها الصحافة المصرية ظلت فاترة بوجه عام تجاه  
الاتحاد السوفيتى حتى عشية سفر رئيس الوزراء لموسكو ،  
عندئذ صرح الرئيس السادات فى حديث صحفى نشرته  
مجلة الحوادث اللبنانية فى ٥ من اكتوبر بأن التسوية  
السلمية كما يراها الاتحاد السوفيتى معناها الاستسلام

للشروط الامريكية والاسرائيلية ، واشتكى علنا من أن الروس قد أصبحوا عبئا علينا .

وبعد يومين ، حذر من موقف السوفيت رئيس تحرير جريدة اخبار اليوم المصرية وقلل من قيمة المساعدات السوفيتية وجادل بأن الروس قد استغلوا وضعهم في مصر لاستغلال المصريين .. لقد استفاد الاتحاد السوفيتي من مركزه العسكري في مصر ، حتى لقد أصبح قوة قائمة في البحر المتوسط . بالإضافة الى ذلك ان المطارات المصرية ادت الى الاستغناء عن صنع حاملات الطائرات التي كانت ستكلف الشعب السوفيتي ملايين الدولارات . واستخدم الاتحاد السوفيتي هذه المطارات لاغراضه الدولية ونقل عن طريقها الاسلحة الى الهند خلال حربها مع باكستان واستفاد الاتحاد السوفيتي ايضا باعتبار مصر عنصرا هاما في تقاربه مع الولايات المتحدة ، هذا التقارب القائم على تجميد الموقف في الشرق الاوسط . ومن ناحية اخرى ، لم تستفد مصر شيئا من هذه الصداقة التي لم تمنع هجرة اليهود السوفيت الى اسرائيل .

بيد ان هذا كان آخر تعليق سلبي في الصحافة المصرية قبل سفر رئيس وزراء مصر صدقي .

ومهما كانت شدة حرص الرئيس السادات على تحقيق هذا النجاح ، فقد بدا أن هناك حدودا حقيقية لما انجزته زيارة صدقي لموسكو ، ففي المقام الاول ، وعلى عكس المرحلة

السابقة التي قام بها في يوليو ، لم يجتمع رئيس الوزراء المصري وبريجنيف ، ولكن تم الاكتفاء فقط باجتماعه بكوسيجين وبودجورنى . وثانياً لم يرد ذكر لاستمرار المساعدات السوفيتية ، سواء اكانت عسكرية ام اقتصادية، فى البيان المشترك الذى صدر بعد انتهاء الزيارة ، والذى وصف المحادثات بأنها دارت فى جو من الصراحة والتفاهم المتبادل . والشئ الوحيد الذى يستطيع المصريون ان يبرزوه من هذه المحادثات ليس سوى تعهد شكلى من جانب الروس - الذى نراه دائماً فى البيانات المشتركة - بأن الزعماء الروس قد قبلوا الدعوة الموجهة اليهم لزيارة مصر، بالرغم من عدم تحديد موعد لهذه الزيارة .

ومع ذلك فانه بفضل مذبحه ميونخ وزيادة حدة الصراع بين العرب واسرائيل الذى جاء فى أعقاب هذه المذبحة ، تحسن الموقف السوفيتى فى الشرق الاوسط بشكل ملحوظ بعد ان كان قد وصل الى الحضيض فى اوائل سبتمبر . والحقيقة ، ان موقف السوفيت تحسن بدرجة كبيرة نتيجة للتطورات التى سبقت مذبحه ميونخ ففي ٢٦ اكتوبر سنة ١٩٧٢ عندما اعلن الرئيس السودانى جعفر نميرى أن السودان سيعيد علاقاته الدبلوماسية كاملة مع الاتحاد السوفيتى فى نهاية العام .

## السياسة السوفيتية في الشرق الاوسط حتى انعقاد مؤتمر القمة بين نيكسون وبريجنيف

وفي الوقت الذي قام فيه الروس بتحسين وضعهم في الشرق الاوسط في نهاية اكتوبر كانوا لا يزالون يواجهون عددا من المشكلات في محاولاتهم لتوسيع نفوذهم في المنطقة . ففي المقام الاول كانت اليمن الشمالية واليمن الجنوبية على شفا حرب شاملة ، ولا بد من أن الروس كانوا مهتمين بشكل كبير بهذا الوضع ، فقد صرح رئيس وزراء اليمن الجنوبية - في ذلك الوقت - في حديث صحفي لمجلة « لوريان توجور » اللبنانية في عددها الصادر يوم ٦ اكتوبر ١٩٧٢ بقوله : « أن الاتحاد السوفيتي لن يقف مكتوف اليدين في حالة غزو اليمن الجنوبية » .

ولم تكن العلاقات على ما يرام بين ايران والعراق ، وجعلت الاشتباكات الخطيرة بين الاكراد وقوات الحكومة العراقية الموقف في الخليج الفارسي أكثر صعوبة بالنسبة لواضعي السياسة السوفيت ، وكانت هناك مشكلة أخرى تواجه الروس وهي وضعهم المحتود في مصر التي ما تزال تعتبر أهم دولة في الشرق الاوسط بالرغم من المشكلات التي تواجهها . واخيرا استمرار قلق الروس بالنسبة للنقوذ الامريكي في المنطقة واحتمال ان توافق مصر على تسوية لازمة الشرق الاوسط .

وفى محاولة لتسوية الصراع اليمنى ، أيد الاتحاد السوفيتى قيام وحدة بين اليمن الشمالية واليمن الجنوبية طالما أن هذا سيمكن الروس من تجنب دخولهم فى حرب ، بينما لا تزال موسكو قادرة على الاحتفاظ بنفوذها على المنطقة الاستراتيجية التى تقع عند مضيق باب المندب ، وتسيطر على مدخل البحر الأحمر ، والتى ستزداد أهميتها بشكل خطير إذا ما أعيد فتح قناة السويس . وقد أجلت المحادثات التى كانت تهدف الى وقف القتال بين اليمن الجنوبية واليمن الشمالية ، حتى منتصف نوفمبر - وحتى يتمكن سالم على ربيع رئيس جمهورية اليمن الجنوبية عندئذ من زيارة موسكو فى نهاية الشهر . وقد جاء فى البيان المشترك الذى صدر عقب انتهاء الزيارة فى ٢٦ من نوفمبر « أن الجانب السوفيتى يرحب بكل رضاء بالاجراءات التى تتخذها اليمن الجنوبية لانهاء العمليات العسكرية على الحدود مع اليمن الشمالية ، ويؤيد الجهود التى تبذلها جمهورية اليمن الجنوبية » ومن ثم كانت الزعامة السوفيتية أكثر من راضية عندما وقعت اليمن الشمالية واليمن الجنوبية اتفاقية لاقامة وحدة بينهما ، بيد أن هذا الاتفاق كان اتفاقا هشا .

ومع أن القادة السوفيت اثبتوا قدرتهم على احراز نجاح معقول فى تهدئة التوتر بين اليمن الشمالية واليمن الجنوبية فقد ازدادت حدة التوتر السوفيتى الايرانى منذ توقيع المعاهدة السوفيتية العراقية فى ابريل سنة ١٩٧٢ ، كما أن القرار الذى اتخذه السوفييت لاعطاء العراق مزيدا من

الاسلحة خلال زيارة البكر لموسكو فى سبتمبر قد اغضبت  
الاييرانيين .

والعامل الآخر الذى زاد من توتر العلاقات السوفيتية -  
الاييرانية ، هو تأييد فى ذلك الوقت للجانبين المتصارعين فى  
حرب العصابات الناشبة فى اقليم ظفار فى عمان . فبينما  
ايد الاتحاد السوفيتى ( والعراق وجمهورية اليمن  
الديمقراطية الشعبية ) الجبهة الشعبية لتحرير الخليج  
العربى المحتل بامدادات عسكرية ، امدت ايران قوات سلطان  
عمان بالقوات والمعدات . ومما يسترعى الانتباه ذلك الوصف  
الذى وصفه الاتحاد السوفيتى رسميا لقوات السلطان فى  
عام ١٩٧٢ ، فقد اشار الى المرتزقة البريطانيين ولم يشر  
الى القوات الايرانية ، ربما فى محاولة للتقليل من شأن  
الخلافات القائمة فى هذه المنطقة .

وقد ارغمت الاحداث التى وقعت فى فبراير ومارس  
عام ١٩٧٣ الروس على الاسراع فى بذل جهودهم الدبلوماسية  
للسيطرة على النزاع العراقى - الايرانى ، ففي ١٠ من  
فبراير شعرت كل من العراق والاتحاد السوفيتى بالحرج  
بسبب فضيحة العثور على ٣٠٠ مدفع و ٦٠٠٠ طلقة  
سوفيتية الصنع فى السفارة العراقية فى اسلام اباد  
بباكستان . وقد كان واضحا ان هذه الاسلحة متجهة الى  
جبهة تحرير بلوخستان التى قالت ان بلوخستان المستقلة قد  
تكونت من الاراضى المكتظة بسكان بلوخستان ، تلك الاراضى

التي تسيطر عليها الآن كل من إيران وباكستان . وقد أشار القادة الروس - الذين أخذت علاقاتهم تتحسن تدريجيا مع نظام بوتو في باكستان عقب الحرب الهندية - الباكستانية في عام ١٩٧١ - الى هذا الحادث وقالوا انه « حادث مؤسف » بالرغم من انه قد ساءهم هذا الكشف العلني لتورطهم ، ولو أن ذلك كان ضئيلا - في محاولة تقسيم اراضي الدولتين اللتين كانوا يحاولون الإبقاء على علاقات طيبة مع كل منهما .

وبعد أقل من أسبوعين صدر الاعلان الذي يفيد بأن إيران قد أبرمت أكبر صفقة أسلحة كانت الوحيدة من نوعها مع وزارة الدفاع الأمريكية ، وتقدر بـ ١١٠٠ مليون دولار أمريكي ، وتتضمن طائرات هليكوبتر ، وسفنا حربية ، وطائرات اعتراضية تفوق سرعتها سرعة الصوت ، وطائرات قاذفة من طراز فانتوم ، وطائرات شحن من طراز سي - ١٣٠ ، الى جانب معدات عسكرية أخرى . وواجهت منطقة الخليج سباقا في مجال التسليح أخذ شكلا انتقاميا . وفي محاولة لتخفيض سباق التسليح ولتجنب مطالبة العراق بأسلحة جديدة صرح كوسيجينس رئيس الوزراء السوفيتي أثناء الزيارة التي قام بها لإيران للاحتفال بافتتاح مصنع اصفهان للحديد السوفيتي الصنع قائلا : « اننا لسرورون لتطور العلاقات بين بلدنا ونعزم أن نبذل كل ما في طاقتنا لتدعيم العلاقات السوفيتية - الإيرانية في المستقبل ... وانا لنشعر بأن ( هذا ) يتفق أيضا ومصالح

شعوب الدول الآسيوية الأخرى ، ولا سيما تلك الدول التي تتاخم الاتحاد السوفيتي وإيران بقسدر ارتباط أمنهم وسلامهم في المستقبل الى حد ما بالسياسة الخارجية لجيرانهم ، ومن بينهم الاتحاد السوفيتي وإيران ، ولكن اذا أردنا أن لا يقوم أمن الدول على أساس سباق التسليح — لانه لا يمكن للأمن الحقيقي أن يقوم على مثل هذا الأساس ، وانما على أساس مواصلة تخفيف حدة التوتر وتدعيم الثقة المتبادلة بين الدول ، لذلك فان هناك حاجة الى جهود كل طرف من الأطراف المعنية . وعلى العكس فان السياسة المتشددة التي تنتهجها أية دولة ستشعل بلا شك الموقف في الاقليم بأكمله ، بل وفي جميع أنحاء العالم مما يرغم جيرانها على اتخاذ نوع ما من اجراءات الدفاع عن مصالحها القومية » .

بيد أنه فور عودة كوسيجين الى موسكو بدأت العراق الصراع في الخليج ، ففي ٢٠ من مارس عبست القوات العراقية الاراضي الكويتية ، واستولت على مسوقين على الحدود الكويتية . وفي اليوم التالي قام صدام حسين نائب رئيس جمهورية العراق بزيارة سريعة لموسكو ليناقد الموقف مع الروس . ويمكن أن نلاحظ عدم تحمس السوفييت ازاء الاجراء العراقي ، وذلك من التعليق الذي نشرته نيوتايمز حول هذا الموضوع ( متبعة في ذلك الاسلوب الذي ينتهجه السوفييت للاعراب عن عدم رضائهم بطريقة غير مباشرة

عندما يستشهدون فيه بعواصم عربية ) حيث جاء في التعليق :

« ان النزاع احدث قلقا فى العواصم العربية بنفس القدر الذى استغلته الدوائر الصهيونية والاستعمار لبذر بذور الشقاق فى العالم العربى ولاضعاف جبهة النضال العربية لازالة آثار العدوان الاسرائيلى . وقد حث زعماء بعض الدول العربية الرئيس العراقى وامير الكويت على بذل كل جهد ممكن لحل الصراع القائم دون ابطاء » .

وفى الوقت الذى انسحبت فيه القوات العراقية من الكويت - بالرغم من عدم التوصل الى اتفاق نهائى - اوضح الشاه ان ايران ستساعد الكويت اذا طلبت المساعدة. وهكذا نجد ان الصراع بين اليمن الشمالية واليمن الجنوبية وبين ايران والعراق كل هذه الصراعات تمثل مشكلة خطيرة للمخطط السياسى السوفيتى نحو ازمة الشرق الاوسط بينما المشكلة الرئيسية بالنسبة للسوفيت كانت هى النفوذ الامريكى فى الشرق الاوسط والاحتمال غير المؤكد فى ان تتوصل امريكا ومصر الى اتفاق حول الشرق الاوسط يلحق الضرر بالمصالح السوفيتية ولتجنب مثل هذا الاحتمال ضاعف القادة السوفييت من جهودهم فى تشجيع العرب على توحيد جهودهم ضد سرائيل . ويبدو ان التكتيك السوفيتى يتلخص فى انه ما ان يعمل العرب صفا واحدا ، حتى تتحول نظم الحكم المعتدلة فى موالاتها للروس مثل سوريا والعراق ( الى جانب منظمة تحرير فلسطين الذى يردد رئيسها ياسر

عرفات صدى السياسة السوفيتية في مقابل حصوله على مساعدات اقتصادية وعسكرية سوفيتية ( دون تطبيق أية سياسة مناهضة للروس .

ومن حسن حظ الروس ، ان اثنين من التطورات التي حدثت في الشرق الاوسط ساعدا على تسهيل السياسة التي ينتهجونها ، فمن ناحية ، وصل الصراع العربي الاسرائيلي الى مرحلة جديدة من التوتر بعد ان اسقطت اسرائيل طائرة ليبية في فبراير ، وشنت غارة على منظمة التحرير الفلسطينية في بيروت في ابريل . اما التطور الثاني فهو محاولة مصر انتهاج سياسة تسعى الى توحيد صفوف العرب من اجل مواجهة اسرائيل . وذلك في الوقت الذي كانت الزعامة السوفيتية تعمل من اجل اقامة وحدة عربية على اساس مناهض للامبريالية . وقد عقد الرئيس محمد انور السادات عددا من المؤتمرات العربية الشاملة في نوفمبر وديسمبر في محاولة لبناء جبهة عربية موحدة ضد اسرائيل ، وبعد ان سعى اولا للحصول على مساندة سوفيتية . ثم مساندة امريكية ضد اسرائيل ولكنه فشل في هذين الطلبين وكان قرار الرئيس السادات بأن الحل الوحيد امام مصر وهو حشد الطاقة العربية - بما في ذلك سلاح البترول - ضد اسرائيل ومؤيديها . وفي خطاب سياسي هام القاه الرئيس السادات يوم ٢٨ ديسمبر صرح بان مصر « ادركت حدود المعونة السوفيتية » وانها سوف تتخذ « مبادرات جديدة لجعل المعركة معركة عربية

شاملة » وأشار السادات - رداً على مطالب سوريا بأن تدخل مصر الحرب فوراً لرفع الضغط عن سوريا المتورطة فى معارك يومية تقريبا مع اسرائيل فى ذلك الوقت - الى ان مصر لن تسمح للظروف الدولية بأن تقوض مجرى الاحداث فى الشرق الاوسط بل ينبغى ان تفرض ارادتها على الظروف .

وبينما تسعى مصر الى تعبئة الدول العربية من اجل المواجهة مع اسرائيل وقع يوم ٢١ فبراير سنة ١٩٧٣ حادث اثار المشاعر فى جميع انحاء العالم العربى ضد اسرائيل لدرجة الغليان وذلك نتيجة انفعال اسرائيل بسبب تهديدات الفدائيين الفلسطينيين لها بخطف طائرة وتحطيمها فى احدى المدن الاسرائيلية فقد اسقط السلاح الجوى الاسرائيلى طائرة ليبية كانت فى طريقها من طرابلس الى القاهرة ، وضلت طريقها فى اعماق سيناء التى تحتلها اسرائيل ، وقد رفض قائدها أوامر اسرائيل اليها بالهبوط . وانتهزت روسيا هذا الحادث للربط بين الولايات المتحدة الامريكية والتصرف الاسرائيلى فى محاولة للتقليل من شأن الجهود الامريكية للوساطة فى صراع الشرق الاوسط ، ثم فى اضعاف الموقف الامريكى فى الشرق الاوسط . وكما صرح « كاتن » كاتب المقال الافتتاحى فى نيو تايمز بقوله : « ان الصحافة العالمية ربطت مباشرة بين هذا الهجوم الجوى الاجرامى واقتحام القوات الاسرائيلية لبنان فى اليوم نفسه ، وقد اظهر هذان الهجومان التصعيد

الخطر للعدوان الاسرائيلى فى الشرق الاوسط . والواقع ان تل ابيب توسع من مجال اعمالها العدوانية على الدول العربية التى لم تتعرض للهجوم فى عام ١٩٦٧ . وهناك ايضا هذه النقطة وهى ان اسرائيل قد قامت بهذه الاستفزازات الجديدة عشية زيارة جولدا مائير للولايات المتحدة . وتسعى الحكومة الاسرائيلية باثارتها هذا التوتر العسكرى الى خلق موقف تستطيع من خلاله ان تنتزع بسهولة المساعدات من مؤيدى الصهيونية فى الدول الاخرى ، ولا سيما الولايات المتحدة الامريكية ، واصبح من الواضح الان ان مؤيدى حكام اسرائيل يشتركون فى تحمل مسئولية جرائمهم .

هذا وقد زاد توتر الموقف حدة فى الشرق الاوسط عندما قتل الفلسطينيون اثنى عشر من الدبلوماسيين الامريكيين فى السفارة العربية السعودية فى الخرطوم بالسودان . وبعد اسبوع من وقوع هذا الحادث ، وربما يكون ردا عليه الى حد ما ، اعلنت الولايات المتحدة بيمها ٢٤ طائرة فانتوم اخرى و ٢٤ قاذفة قنابل من طراز سكاي هوك لاسرائيل . وبعد هذا التصريح - الذى استغله السوفيت كمصدر لدعايتهم - اعاد الرئيس السادات تشكيل حكومته وتولى هو بنفسه رئاسة الوزراء الى جانب منصب الحاكم العسكرى . وقد صرح السادات بأنه قرر على مضض ان يتولى الزعامة بنفسه عندما بلغه التزام امريكا بتسليم اسرائيل طائرات سكاي هوك وفانتوم اخرى . . كما ذكر الرئيس السادات

بأن الحرب لن تتأخر وان علاقة مصر بالاتحاد السوفيتي قد  
أستؤنفت على « نمط سليم من الصداقة » .

وقام السادات - في محاولة لارساء دعائم موقفه  
الداخلي قبل شن حرب مع اسرائيل - بعملية تطهير على  
نطاق واسع للاتحاد الاشتراكي العربي . وبدأت تعليقات  
السوفييت على التطورات الداخلية في مصر تأخذ لهجة  
سلبية هدامة بشكل متزايد ، فقد قام الرئيس السادات ،  
عن طريق تشجيعه الاستثمارات الاجنبية ورأس المال المحلى  
بوضع برنامج لاستعادة النظام الرأسمالى الى مصر ، بيد  
انه من الواضح ان الروس قسروا الا يجعلوا مثل هذه  
العوامل السلبية تقف فى سبيل تحسين العلاقات المصرية -  
السوفيتية . ومرة أخرى ، وفى نهاية شهر مارس بدأت  
الاسلحة تندفق الى مصر ولكن كان الميسر للاهتمام ان  
الاتحاد السوفيتي لم يرسل لمصر انواع الاسلحة التى كان  
قد طلبها الرئيس السادات ( قاذفات مقاتلة ، وصواريخ  
ارض / ارض . وبعد ان بدأت الاسلحة السوفيتية فى  
الوصول الى مصر باطراد فان السادات حول اهتمامه الى  
تطوير علاقته مع الملك فيصل ملك العربية السعودية ، الذى  
يعتبر تأثير بترول على الولايات المتحدة عاملا خطيرا فى  
استراتيجية مصر ضد اسرائيل . وربما يرجع استبعاد  
فيصل لاستخدام سلاح البترول جزئيا الى الضغوط التى  
فرضها عليه تصاعد الصراع العربى - الاسرائيلى فى الشرق  
الوسط الذى وصل الى ذروته مرة اخرى فى ٩ من ابريل

سنة ١٩٧٣ عندما أغار الكوماندوز الاسرائيليون على بيروت وقتلوا ثلاثة من زعماء المقاومة الفلسطينية الذين اعتقد الاسرائيليون انهم العقل المدبر وراء الحملة التي شنت ضد المواطنين الاسرائيليين في أوروبا وأنهم المسؤولون عن مقتل الرياضيين الاسرائيليين في مذبحة ميونخ .

وهناك عامل آخر ، ربما شجع فيحصل على الاهتمام باستخدام سلاح البترول وهو التدهور السريع في موقف شركات البترول الغربية في الشرق الاوسط وزيادة ازمة الطاقة الحادة في الولايات المتحدة الامريكية ، وهي الموضوعات التي احتلت الصفحات الاولى من الصحف العربية ، ففي ٢٣ من يناير سنة ١٩٧٣ اصدر شاه ايران تعليماته الى شركات البترول التي تعمل في ايران ويمتلكها الغرب - بما يمكن أن يكون أكثر من تهديد - انه في حالة ما اذا لم توافق تلك الشركات على الشروط الإيرانية فلن يصل البترول الإيراني إليها عندما تنتهي عقودها الحالية وقد ادعت شركات البترول كلها لشاه ايران بحلول أول مارس من العام نفسه . وقبل ذلك التاريخ بيوم واحد كانت شركات البترول التي يمتلكها الغرب والتي كونت شركة بترول العراق قد وقعت اتفاقية مع الحكومة العراقية وافقت فيها تلك الشركات ، في خنوع ، على تأميم حقولها في كركوك مقابل ١٥ مليون طن من البترول . وفي الوقت نفسه استطاع الرئيس الليبي الوجيه الواقعة بين شركات البترول الغربية في بلاده وبذلك استطاع ان يضمن السيطرة عليها في

الوقت الذي رفع فيه سعر البترول الليبي . ويبدو أن شركات البترول لم تستطع، هي أو الحكومات على السواء، أن تفعل شيئا أزاء هذا الاجراء . والشئ المثير للانتباه انه عقب تلك الاحداث حثت « برافدا » في ١٤ مارس سنة ١٩٧٣ الولايات المتحدة الامريكية على حل المشكلات الخاصة بالطاقة باستثمار البترول السوفيتي والغاز الطبيعي .

ومهما تكن القضية ، ففي منتصف ابريل هدد الملك فيصل الولايات المتحدة الامريكية بأن السعودية لن تزيد من انتاج بترولها لمواجهة احتياجات امريكا ما لم تعدل الولايات المتحدة الامريكية من موقفها تجاه اسرائيل. وعقب هذا التهديد هرعت كل من الولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا وفرنسا الى بيع اسلحة حديثة للملك فيصل - وهو تطور زاد من ابراز أهمية السعودية في الشرق الاوسط ، وزاد من تعرض الغرب لاستغلال سلاح البترول ضده . وبالرغم من أن الروس كانوا يحثون العرب على استخدام سلاح البترول ضد الولايات المتحدة الامريكية ويرسلون امدادات من الاسلحة لهم فانه يبدو انهم غير مستعدين بعد لمساندة مصر في حرب ضد اسرائيل ، وبدلا من ذلك فمع اقتراب زيارة بريجنيف لواشنطن عمدت الزعامة السوفيتية الى محاولة التقليل من شأن اسرائيل ومؤيديها من الأمريكيين في الامم المتحدة ، وفي غيرها من المحافل العامة ، بما في ذلك تلك التي عقدت بصفة خاصة لهذا الغرض . وربما كان نشوب قتال عنيف في لبنان في

أوائل مايو - الذى أثار الفدائيين الفلسطينيين ومؤيديهم من اللبنانيين ضد الحكومة اللبنانية - عاملا آخر فى حث الاتحاد السوفيتى للعرب بالتزام جانب الحذر .

وفى الوقت الذى كان بريجنيف يستعد فيه للذهاب الى واشنطن فان النقد لعدم كفاية مساندة السوفييت للقضية العربية بدأ يظهر مرة أخرى ووصلت سياسة الوفاق الأمريكى - السوفيتى لدرجة أنه فى ١١ من يونيو تمت دعوة أحد الصحفيين السوفييت لحضور احتفال تغيير قيادة الاسطول السادس الأمريكى ، وذلك على ظهر حاملة الطائرات جون كيندى فى البحر المتوسط .

وهكذا وفى الوقت الذى كان ينتظر فيه عقد مؤتمر قمة بين نيكسون وبريجنيف كان موقف السوفيت غير واضح ، فمن ناحية تدهور موقف الولايات المتحدة الأمريكية بشكل خطير ، الأمر الذى يرجع الى زيادة اعتمادها على البترول العربى واستعداد السعودية الواضح لاستخدام سلاح البترول . هذا بالإضافة الى أن الصراع العربى - الاسرائيلى الذى تزداد مرارته قد عبأت المشاعر فى الشرق الاوسط لدرجة أن ليبيا أغلقت حقول بترولها لمدة ساعة فى منتصف مايو احتجاجا على تأييد الغرب لاسرائيل . ومن ناحية أخرى فبينما تحسنت العلاقات السوفيتية - المصرية فان التوتر ما يزال يسودها . وأخيرا فان تصعيد الصراع بين ايران والعراق فى منطقة الخليج

زاد من خطورة الغزو العراقي للكويت واستمر في تعقيد مهمة الاختيار أمام الزعامة السوفيتية .

### من مؤتمر القمة حتى نشوب حرب أكتوبر ١٩٧٣

لم يكن نصيب الشرق الاوسط في اجتماع مؤتمر القمة الذي عقد في يونيو سنة ١٩٧٣ ، بأفضل كثيرا عما حدث في مؤتمر القمة الذي عقد في عام ١٩٧٢ . والواقع ان البيان المشترك النهائي الذي صدر في ٢٤ من يونيو لم يتضمن سوى ٧٨ كلمة عن الموقف في الشرق الاوسط من جملة الكلمات التي تضمنها البيان البالغ عددها ٣٢٠٠ كلمة ويبدو كما لو كان نيكسون وبرجنيف ارادا ان يقللا من شأن الصراع بطريقة متعمدة خشية ان يؤثر ذلك على مسار الوفاق بينهما . وهكذا لم يذكر البيان المشترك قرار الامم المتحدة رقم ٢٤٢ - وهو أساس السياسة السوفيتية للتوصل الى تسوية الصراع العربي - الاسرائيلي . وقد جاء في البيان المشترك ما نصه :

« لقد أعربت الاطراف المعنية عن قلقها العميق ازاء الموقف في الشرق الاوسط ، وتبادلت الآراء فيما يتعلق بأساليب التوصل الى تسوية لازمة الشرق الأوسط . ووضح كل جانب موقفه من هذه المشكلة . ووافق الجانبان على مواصلة جهودهما لتحقيق أسرع تسوية ممكنة لازمة الشرق الاوسط ولا بد من أن تتمشى هذه التسوية مع مصالح كل دول المنطقة بما يتفق واستقلالها وسيادتها .

ويجب أن تضع في اعتبارها المصالح الشرعية للشعب الفلسطيني » .

وكما كان متوقعا ، فإن رد الفعل في مصر أزاء هذا البيان المشترك - كان سريعا ومريرا . والحقيقة أن رد الفصل العربي أزاء تناول مؤتمر القمة للصراع العربي الاسرائيلي كان سلبيا لدرجة أن الروس شعروا بأنهم مضطرون الى نشر بيان خاص عن السياسة السوفيتية تجاه الشرق الاوسط ، نشرته تاس في ٢٧ من يونيو وكررت فيه المفاهيم الرئيسية للسياسة السوفيتية التي كررت الاعراب عنها في الماضي مرارا ، بما في ذلك ضرورة انسحاب القوات الاسرائيلية الى حدود ما قبل ١٩٦٧ « وحل سلمى » قائم على أساس قرار الامم المتحدة رقم ٢٤٢ والاعتراف بالحقوق والمصالح الشرعية للفلسطينيين .

ولم يكن رد الفعل العربي المتسم بالمرارة تجاه الافتقار الواضح للتأييد السوفيتي في مؤتمر القمة ، هو المشكلة الوحيدة التي واجهها القادة السوفييت في الشرق الاوسط عقب اجتماع بريجنيف - نيكسون ولكن زادت حدة الصراع الايراني - العراقي مرة أخرى عندما أقرب الخلاف بين الاكراد والحكومة العراقية من حافة الحرب ، وزاد من تعقيد الامور بالنسبة للروس وقوف الولايات المتحدة الامريكية والصين الى جانب ايران ، وصرح وزير خارجية الصين عند زيارته ايران في ذلك الوقت بأن ايران لديها

مبررات كافية لتكريس السلاح فالموقف - كما قال الشاه - على الجانبين الشرقى والغربى لايران يشكل تهديدا خطيرا لها . ثم انه فى اواخر يونيو هاجم وزير خارجية ايران ، فى تقريره السنوى ، العراق واتهمها بالقيام بانتهاكات لا حصر لها على الجبهة فى كردستان وغيرها .

ومع ذلك فقد كانت اكثر المشكلات خطورة بالنسبة للروس هى محاولة الاطاحة بنظام حكم البكر فى ٣٠ من يونيو الذى تورط فيها الرجل رقم ٣ فى نظام الحكم العراقى - عبد الخالق السامرائى . وقد حثت صحيفة نيوتايمز عندما نشرت هذا الحادث نظام حكم البكر على ان يتعلم من هذه التجربة باقامة « جبهة وطنية تقدمية » تضم حزب البعث العراقى والحزب الشيوعى العراقى ، وحزب الاكراد الوطنى الذى طالما تعهد باقامته . وقد وافق نظام حكم البكر فى يوم ١٧ من يوليو على توقيع معاهدة باقامة الجبهة الوطنية ، وبينما وافق الشيوعيون العراقيون على التوقيع على هذه المعاهدة ، رفض الاكراد ذلك ، وتطور العداء بين الاكراد والحكومة . وفى نفس اليوم الذى تم التوقيع فيه على اقامة جبهة وطنية فى العراق ، وقع حادث آخر رجب به الروس ، وهو الاطاحة بالملكية فى افغانستان ، ومجئ الجنرال محمد داود الذى اعلن ان افغانستان أصبحت جمهورية . وكان داود - اثناء شغله لمنصب رئاسة الوزراء فيما بين سنة ١٩٥٣ وسنة ١٩٦٣ - قد اقام علاقات طيبة مع الاتحاد السوفيتى ، وكان معروفا

أيضا أنه يشجع حركة باشتونستان الانفصالية في المقاطعة الواقعة شمال غرب باكستان . . فهل سيعمل داود على احياء هذه السياسة ؟ لقد اشار الخطاب الذي القاه في ١٧ من يوليو الى انه سيفعل ذلك ، وستصبح مشكلات امن باكستان - المعقدة بالفعل نتيجة لمشكلة بلوخستان - أكثر خطورة ، ومن ثمة تؤدي الى تعقيدات مشكلات امن بالنسبة لایران أيضا .

وقام عباس هوفيدا رئيس وزراء ایران بزيارة للاتحاد السوفيتي في أوائل اغسطس لبحث الموقف في الشرق الاوسط بيد انه ظهر ان نظام الحكم العراقي - القلق بسبب زيادة حدة الصراع الداخلي مع الاكراد الذين يواصلون رفضهم الانضمام الى الجبهة الوطنية - كان في حاجة الى مزيد من التاكيد . وفي نهاية سبتمبر بعث الاتحاد السوفيتي عددا من قاذفات القنابل الى العراق .

وفي الوقت الذي يشتد فيه الصراع العراقي - الإيراني وقد زاد من حدته النضال المستمر بين الحكومة العراقية والاكراد « الذين تساندتهم ایران » فان الزعامة السوفيتية كان عليها أن تواجه نداءات الرئيس السادات الملحة المتزايدة لشن الحرب والجهود التي يبذلها الرئيس المصري لتوحيد الدول العربية لتحقيق هذا الهدف .

وفي ١١ من يوليو قام مستشار الرئيس السادات لشئون الامن القومي بزيارة موسكو لاجراء محادثات وصفت

بأنها « صريحة وودية » وبعد عودته صرح بأن مصر والاتحاد السوفيتي توصلا الى اتفاق شامل حول علاقاتها في المستقبل وفي تقييمهما للموقف في الشرق الاوسط ، ولكن السادات في خطابه الذي لقيه عقب هذه الزيارة صرح بأنه غير راض تماما عن نتائج هذه الزيارة ، وقد أبلغ الروس مستشار الرئيس السادات بأنه من المتوقع أن يستمر الوفاق ما بين ٢٠ الى ٣٠ سنة . كما حذر الرئيس السادات القادة السوفييت في خطاب لقيه يوم ٢٢ يوليو عبر راديو القاهرة من أن الوفاق سيؤدي الى عزل الاتحاد السوفيتي عن « حركة التحرير الوطنية » - وهذا التحذير بكل تأكيد أغضب الروس .

وقد شعرت الزعامة السوفيتية برضاء نسبي لانهايار مشروع الوحدة المصرية الليبية الى أبعد الحدود . فبعد ان زار القذافي مصر لمدة اسبوعين في أواخر يونيو وأوائل يوليو ، لم يحرز أى تقدم في اقناع المصريين بأن مزايَا الوحدة مع ليبيا تفوق مضارها ، فنظم مسيرة شعبية تضم ٢٠.٠٠٠ ليبى اتجهت الى القاهرة لترغمها على الوحدة ، واذا به يجد أن هذا التكتيك قد فشل ايضا . وقد سر الزعماء الروس بوضوح لفشل قيام وحدة ليبية - مصرية وبسبب زيادة عزلة ليبيا في العالم العربي . وبالتالي ففي الوقت الذي فترت فيه علاقة مصر وليبيا فقد أصبحت مصر أكثر ارتباطا بالسعودية ، وبلغت العلاقات

بينهما أوجها عندما قام الرئيس السادات بزيارة السعودية في ٢٣ من أغسطس ، تلك الزيارة التي من المحتمل أن يكون الرئيس السادات قد أبلغ فيها الملك فيصل بالحرب القادمة مع إسرائيل « بالرغم من أن هناك شكاً في أن يكون قد أبلغه بالموعد المحدد لشن هذه الحرب » وحث فيصل على استخدام سلاح البترول ضد الولايات المتحدة الأمريكية .

وقد بلغ التوتر العربي - الإسرائيلي ذروته أثناء زيارة الرئيس السادات للسعودية وذلك عقب قيام إسرائيل بتحويل مسار طائرة تابعة للخطوط اللبنانية ، كانت في طريقها من بيروت إلى بغداد ، إلى إحدى القواعد الجوية لإسرائيلية . وكان هدف هذا الإجراء الإسرائيلي - الذي وصفه العرب بأنه « قرصنة جوية » - وهو أسر جورج حبش الزعيم الإرهابي الفلسطيني . ويضاف إلى ذلك ، أن تعرض أمريكا لخطر ضغط سلاح البترول العربي قد أصبح واضحاً بشكل متزايد عقب سلسلة « الأحاديث عن الطاقة » التي ردها الرئيس الأمريكي نيكسون والبيسانات التي أصدرها مساعدوه وتناولت أزمة الطاقة التي أبرزت أجهزة الإعلام السوفيتية الكثير منها . والحقيقة ، أن اعتراف أمريكا الرسمي بتعرضها لحظر استخدام البترول العربي قد وصل إلى درجة خطيرة في أوائل أغسطس . وفي حديث أدلى به جوزيف سيسكو مساعد وزير الخارجية الأمريكي لشئون الشرق الأوسط ، للتلفزيون الإسرائيلي

يوم ٧ من أغسطس أبلغ فيه الاسرائيليين انه في الوقت الذي تعتبر فيه المصالح الامريكية والاسرائيلية واحدة في أحوال كثيرة ، فانها ليست متشابهة تماما دائما . وذكر البترول باعتباره أحد هذه الظروف غير المتشابهة . وعلى أية حال ، فان الملك فيصل أصبح في نهاية شهر أغسطس مقتنعا بأن الوقت قد حان لاستخدام « سلاح البترول » . وفي حديث لتليفزيون هيئة الاذاعة الوطنية الامريكية حدث العاهل السعودي الشعب الامريكي من انه في الوقت الذي لا يريد فيه أن يضع قيودا على صادرات البترول للولايات المتحدة الامريكية فان التأييد الامريكي الكامل للصهيونية يجعل من العسير للغاية الاستمرار في امداد امريكا بالبترول أو حتى الاحتفاظ بعلاقات ودية معها . وبالرغم من تهديدات الملك فيصل باستخدام سلاح البترول ، فانه في أوائل سبتمبر أصبح ارتباط مصر المتزايد بالسعودية يشكل قلقا بالنسبة للزعامة السوفيتية ، التي تغيرت نظرتها الى السعودية تماما . واعتبرت لها من الدول التي تحتل مكانا بارزا في مخططات الامبريالية العالمية في محاولاتها لعزل الدول العربية عن الاتحاد السوفيتي ، وعن بقية المجتمع الاشتراكي .

وقد اتهم راديو ليبيا - في لهجة مبتذلة - الملك السعودي بأنه « عميل للامبريالية » ، وخائن للقضية العربية » . وانتقدت اذاعة ليبيا بمرارة نظام الحكم المصري بسبب مساعيه لاقامة علاقات وطيدة معه . وفي الوقت

الذى اتجهت فيه مصر نحو السعودية سعت الزعامة السوفيتية فى اتجاه توطيد علاقاتها مع منظمة التحرير الفلسطينية التى أصبحت مركزا من المراكز المناهضة للنفوذ الغربى . وفى أغسطس تمت دعوة ياسر عرفات رئيس المنظمة لحضور دورة الالعب الجامعية العالمية التى عقدت فى موسكو ، كضيف شرف ، وتم السماح للمنظمة بفتح مكتب لها فى برلين الشرقية . وفى الوقت نفسه كذبت الحكومة السوفيتية الشائعات التى ترددت عن أنها تخطط لبيع كمية كبيرة من الاسمنت الى اسرائيل .

وبالرغم من اهتمام السوفيت الذى يبذونه لعرفات ولتنظمة التحرير الفلسطينية فانهم يعرفون ان مصر لا تزال هى المحرك الاول فى السياسة العربية ولذا فانهم فى أغسطس دخلوا فى حوار مع مصر حول نية الرئيس السادات الدخول فى حرب وقالوا ان الحرب ليست ضرورية لاستعادة الاراضى العربية المغتصبة طالما ان الوقت ليس فى صالح العرب ، وجادل الروس بأنه عن طريق استخدام سلاح البترول بحكمة ، يمكن ارغام الاسرائيليين على الانسحاب بأن تضغط عليهم الولايات المتحدة الامريكية وان مثل هذه النتيجة يمكن تحقيقها بدون الحرب - وكان الفضل فى ذلك راجعا الى الوفاق السوفيتى الامريكى . وقد أعرب عن هذا التفكير الصعب مساعد رئيس تحرير نيوتايمز فى مقال نشره فى اول اغسطس قال فيه :

« ان العرب شائنهم شأن اى فرد آخر يعرفون ثمن اراقة الدماء ، وتقف الظروف السائدة فى العالم ضد دفع مثل هذا الثمن من اجل ازالة آثار العدوان الاسرائيلى .

ان الجو الجديد الذى يسود الشئون العالمية ليس فى صالح العسكريين الاسرائيليين الى حد كبير ، فهو يعمل ضد مخططات التوسيعين ، وعلى سبيل المثال ، لاحظت الصحف العالمية مرارا انه مع انخفاض حدة التوتر فى اوروبا فان رصيد اسرائيل فى اوروبا يتضاءل » .

ومن الواضح ان المصريين لم يقتنعوا بمثل هذه الحجج ، ولا بالقرار السوفيتى الخاص بالسماح للكوريين الشماليين ، والفيتناميين الشماليين ، بأن يقوموا بتدريب المصريين والسوريين ، وخرجت جريدة اخبار اليوم بسلسلة من المقالات تهاجم فيها الوفاق لانه يخضع المصالح العربية لمصالح الدول الكبرى . ويبدو ان الروس قد اخذوا مثل هذا الهجوم بجدية . . فقد نشر مساعد رئيس تحرير صحيفة نيو تايمز مقالا - فى عشية انعقاد المؤتمر الرابع لرؤساء دول عدم الانحياز الذى عقد بالجزائر يوم ٥ من سبتمبر - ووصف فى هذا المقال الفوائد التى ستعود على دول العالم الثالث من وراء انتهاج سياسة الوفاق الامريكى - السوفيتى فقال :

« انه بادخال التعايش السلمى فى العلاقات السوفيتية الامريكية سوف يزداد التأييد السوفيتى لحركات التحرير

الوطنية بدلا من أن يتضائل ، و مستزدد فرص التعاون بين الدول النامية . يضاف الى ذلك انه فى جو الوفاق ، وعندما تشعر الدول التى نالت استقلالها أخيرا ، بمزيد من الامان ، ويتحطم نظام التكتلات التى ينتهجها الاستعمار الجديد - سيكون امام هذه الدول فرص جديدة لتنتهج سياسة مستقلة داخليا وخارجيا .

ولا بد من أن مساعد رئيس تحرير نيوتايمز قد شعر بالندم لهذا الكلام لانه بعد اقل من اسبوع سقطت حكومة « الوحدة الشعبية » التى يرأسها سلفادور الليندى فى شيلى ، وقتل الليندى الذى كان قد حاز بالاشتراك مع بريجنيف على جائزة لينين للسلام فى مايو . واصبح من الواضح - بدرجة كبيرة - ان الزعامة السوفيتية قد اصبحت بخيبة امل شديدة لسقوط حكومة الليندى . فقد كانت حكومة الليندى مثلاً رائعا يؤكد ان سياسة الوفاق التى ينتهجها السوفيت حققت النتائج المرجوة منها ، اما الاطاحة بحكومة الليندى فهى تشير الى عكس ذلك . وقد اعترف الروس بالفعل فى مقال نشرته نيوتايمز عقب الانقلاب الذى وقع فى شيلى بتأييد هذا الانقلاب على سياسة الوفاق فقالت :

« لقد شن هجوم مركز ضد سياسة الوفاق ومنجزاتها العملية التى حققتها . والهدف من ذلك عرقلة تقدم هذه العملية التى لها اهميتها الحيوية بالنسبة للشعوب مهما كلف الامر » .

وبعد مضي يومين على الانقلاب الذي ربطت وسائل الاعلام السوفيتية مباشرة بينه وبين الولايات المتحدة الامريكية وقعت معركة جوية هامة فى الشرق الاوسط بين اسرائيل وسوريا اسفرت عن اسقاط القوات الاسرائيلية ١٣ طائرة سورية بينما فقدت اسرائيل طائرة واحدة من جانبها ، وربما ادت هذه الاحداث جزئيا - على الاقل - الى خفض عدد مؤيدى سياسة الوفاق داخل المكتب السياسى للحزب الشيوعى السوفيتى - ربما الى درجة انهم وافقوا على الاستجابة الى مطالب مصر وسوريا بان زادوا من شحنات الاسلحة السوفيتية مثل الدبابات والصواريخ المضادة للطائرات الى كل من سوريا ومصر . ولا بد من ان الروس كانوا على علم بقرار الرئيس السادات فى اواخر سبتمبر بشن حرب على اسرائيل - وهو قرار مصرى وليس قرارا سوفيتيا - لانهم بدأوا يسحبون فنيهم غير الاساسيين والمدنيين من كل من سوريا ومصر وقبل اندلاع الحرب فى ٦ من اكتوبر .

وربما كان السوفيت مدفوعين فى ذلك بعدة اعتبارات، ففي المقام الاول كان من المتصور ان الرئيس السادات يخادع مرة اخرى على نحو ما بدا فى عدة مرات فى الماضى وانه كان فى حاجة الى اسلحة اضافية اساسا من اجل اعتبارات داخلية ، وثانيا انه اذا دخل الرئيس السادات فى حرب وتعرض للهزيمة - وكان هذا هو شعور العالم تقريبا الذى كان سائدا بين رجال المخابرات فى الدول

الغربية ، وربما بين عدد من الروس أيضا - فانه كان هناك احتمال قوى ان يسقط نظام حكم السادات ليحل محله نظام مصرى أكثر موالاة للسوفييت . وأقل ما يمكن أن يقال هو أن نشوب حرب سوف يشعل مرة أخرى المشاعر العربية ضد الولايات المتحدة الأمريكية - كما فعلت حرب ١٩٦٧ - وبالتالي يضعف موقف أمريكا فى العالم العربى . وربما كانت الزعامة السوفيتية ترى احتمال أن تؤدي الحرب الى تأميم شركات البترول الغربية ، وهو الاتجاه الذى يجرى تطبيقه الآن والى فرض حظر بترولى على الولايات المتحدة الأمريكية وغرب أوروبا ، الامر الذى سيكون - على عكس الموقف فى سنة ١٩٦٧ - ضربة رئيسية لاقتصاد العالم الغربى . وتعنى مثل هذه التطورات زيادة شديدة فى نفوذ السوفيت « الذى يبلغ حد الصفر » وقيام منافسة مع الولايات المتحدة الأمريكية حول فرض النفوذ فى الشرق الاوسط ، وربما تعنى أيضا ميل مايسميه القادة السوفيت بميزان القوى فى العالم تجاه الاتحاد السوفيتى . وربما رفض الاتحاد السوفيتى - فى محاولة لضمان مثل هذه المكاسب - أن يبلغ الولايات المتحدة الأمريكية بالحرب القادمة بالرغم من الاتفاق الواضح الذى توصل اليه نيكسون وبريكنيف فى مؤتمر القمة الذى عقد فى عام ١٩٧٢ . وتعهد فيه الجانبان بأن يبلغ كل منهما الآخر فى حالة التهديد بنشوب صراع محلى خطير ، وتعهد الجانبان

أيضا بأن لا يسعى أحدهما الى تحقيق ميزة من جانب واحد « على حساب الآخر » .

وفى ٢٨ من سبتمبر ، وقبل نشوب الحرب باسبوع زار اندريه جروميكو وزير الخارجية السروسي نيكسون وكيسنجر فى البيت الأبيض ولم يخبر القادة الأمريكين بأى شئ عن الحرب بالرغم من معرفته الاكيدة فى هذا الموعد المتأخر .

والشئ المثير للسخرية انه فى الوقت الذى أيدت فيه الزعامة السوفيتية القرار الذى اتخذته الرئيس السادات بالدخول فى حرب ، فقد ظلت تنتقد بعض السياسات التى ينتهجها مثل : سياسة التعاون الوثيق مع الملك فيصل . وبالرغم من التعاون الكبير الذى قام بين مصر والاتحاد السوفيتى خلال حرت أكتوبر ١٩٧٣ فانه عندما انتهت الحرب عاد الرئيس السادات الى أنماطه السابقة فى سياسته الداخلية والخارجية ، وكثير من هذه الأنماط يملأ بالرعب قلب المسئولين السوفيت من انهيار الوحدة المناهضة للامبريالية التى طالما تمنوها هم وخوفهم من تحول الرئيس المصرى نحو الولايات المتحدة الأمريكية .

## الفصل الخامس

### الاتحاد السوفيتى وحرب اكتوبر السياسة السوفيتية اثناء الحرب

فى الوقت الذى كانت المواقع الاسرائيلية فى صحراء سيناء ومرتفعات الجولان تتعرض فيه لهجوم مصرى - سورى احسن تنسيقه ، اتسم رد الفعل السوفيتى المبدئى ازاء ذلك بالتردد الشديد . ولعل ذلك كان راجعا الى ان الزعامة السوفيتية ساورتها الشكوك فى قدرات الجيشين السورى والمصرى آنذاك على شن هجومهما الناجح . وقد حاول الروس حمل الرئيس السادات - حسب تقريره - على الموافقة على وقف اطلاق النار ولم ينقض على بدء القتال سوى ساعات فحسب ، زاعمين ان سوريا طلبت وقف اطلاق النار . وحتى حينما رفض الرئيس السادات الخدعة السوفيتية لم يتحرك السوفييت للمساندة الا بعد انقضاء ثلاثة ايام على بدء القتال حينما بدا ان الجانب العربى يكسب المعركة . ولعل هذا يعود الى احساسهم بامكانية نجاحهم فى النهاية فى حشد العرب فى الانحياز « المعادى للامبرياليين » الذى طالما دعوا اليه ، وتوجيه ضربة موجعة لمصالح الولايات المتحدة فى الشرق الاوسط .

ومع هذا ، لم يتجاوز تورط السوفيت حدودا بعينها فى الوقت نفسه . وبمضت بريجنيف فى شهر اكتوبر بالمذكرة التالية للرئيس الجزائرى « هوارى بومسدين » كما بمضت بمذكرات مماثلة لزعماء عرب آخرين : « الرفيق الرئيس : اعتقد انك تتفق معى فى الراى بان الصراع المشتعل حاليا ضد المعتدى الاسرائيلى من اجل تحرير الاراضى العربية المحتلة منذ عام ١٩٦٧ . . وتأمين الحقوق المشروعة لشعب فلسطين يؤثر على المصالح الحيوية لجميع الشعوب العربية . ونحن نرى قيام تضامن عربى اخوى ، اليوم اكثر من اى ، وقت مضى . ولا يجب أن تظل سوريا ومصر تقفان بمفردهما فى صراعهما ضد عدو غادر » .

ومع هذا كانت اسرائيل قد تمكنت بحلول الثانى عشر من شهر اكتوبر من صد الهجوم السورى بعد أن وقع اختيارها على التعامل مع عدو واحد على حدة . وكانت القوات الاسرائيلية تتحرك داخل سوريا متجاوزة خط وقف اطلاق النار عام ١٩٦٧ ، فى الوقت الذى ظلت تتخذ فيه موقف الدفاع فى سيناء . وعند هذه النقطة صرح هنرى كيسنجر وزير خارجية الولايات المتحدة بأن حرب الشرق الاوسط تنطوى على احتمال تجاوزها نطاق السيطرة عليها وتوريط الدول العظمى فيها وبأنه فى الوقت الذى تحملت فيه الولايات المتحدة أفعال السوفيت حتى تلك اللحظة « فسوف لا تتردد فى اتخاذ موقف حاسم اذا أضحي سلوك السوفيت غير مسئول » .

ومما يبعث على الاهتمام الشديد ، ان الروس أقدموا على عدد من التحركات لاجتذاب الجاليات اليهودية والليبرالية في الولايات المتحدة بغية مواصلة احياء روح الوفاق في الوقت الذي كانوا يمدون فيه السوريين والمصريين بكميات من الاسلحة . وفي الواقع زاد معدل الهجرة الى اسرائيل بدلا من الحد من تدفق اليهود السوفيت ، اصف الى ذلك ان الاذاعات الموجهة من الاتحاد السوفيتي الى الولايات المتحدة في اثناء الحرب اكدت ان الاتحاد السوفيتي لا يعترض على وجود اسرائيل كدولة ، ولكنه « يعترض فقط على غزواتها » . وأعلنت الولايات المتحدة في الخامس عشر من اكتوبر ان الجسر الجوي من الاسلحة السوفيتية للعرب يهدد « بالاخلال بالتوازن العسكري لفير صالح اسرائيل » . ثم شرعت الولايات المتحدة في مد جسر جوي من الاسلحة لاسرائيل .

وفي نفس الوقت طار الرئيس الجزائري « بومدين » الى موسكو يطلب المزيد من الدعم لقضية العرب ، تماما مثلما حدث في حرب عام ١٩٦٧ ، ومرة أخرى لم يحصل على كل العون الذي طلبه . وعلى الرغم من أن « وكالة تاس » نشرت عقب هذه الزيارة تعهدا سوفيتيا « بمساعدة العرب بجميع الوسائل الممكنة » .. أعلن البيان المشترك أن المحادثات جرت في جو من البساطة .. ( تلك العبارة السوفيتية الشفوية المعتادة التي تستخدم للتعبير عن وجود خلاف خطير في الرأي ) .

وفى الوقت الذى لم يكن الروس فيه مهينين لوقف إطلاق النار فى ١٦ من أكتوبر ، أدى عبور الاسرائيليين لقناة السويس فى ذلك اليوم وما تلا ذلك من توسيعهم نطاق الثغرة التى أقاموها على الضفة الغربية للقناة الى تغيير موقف الزعماء السوفيت على وجه السرعة ، فقد طار « كاسيجين » الى القاهرة فى ١٦ من أكتوبر واجتمع بالرئيس السادات طيلة ثلاثة أيام . وفى هذا الوقت أعلنت احدى عشرة دولة عربية مجتمعة فى الكويت أن صادرات البترول العربى للدول « غير الصديقة للدول العربية » ستتضاءل كل شهر بنسبة ٥٪ الى أن يقوم الاسرائيليون بالانسحاب الى حدود ما قبل عام ١٩٦٧ . وهكذا استخدم سلاح البترول ، الذى كان الزعماء السوفيت يحثون على استخدامه قبل الحرب وائثناءها . وإذا كان هذا الاجراء قد استهدف منع الولايات المتحدة من تقديم المزيد من المساعدة لاسرائيل ، فلا شك فى انها محاولة باءت بالفشل ، إذ أن « نيكسون » طلب من الكونجرس يوم ١٩ من أكتوبر منع معونة لاسرائيل بما قيمته ٢٢ بليون دولار . وقد ابرزت اذاعة موسكو الدعم الأمريكى المقدم لاسرائيل لمناشدة العرب مرة أخرى وقف تدفق البترول الى الغرب حيث قالت : « ان الظروف مهيأة حالياً لاستخدام العرب للبترول كسلاح اقتصادى وسياسى ضد الدول الرأسمالية التى تدعم عدوان اسرائيل » .

وقد سافر كيسنجر إلى الاتحاد السوفيتي بناء على « طلب عاجل » من الزعماء السوفيت وتمخضت زيارة كيسنجر عن الاتفاق على وقف إطلاق النار في موافقه . وكان هذا تراجعا له ثقله من جانب الروس عن موقفهم السابق الذي كانوا يدعون فيه إلى العودة لحدود عام ١٩٦٧ كتمن لوقف إطلاق النار . ولم تؤد الاتفاقية السوفيتية الأمريكية لوقف إطلاق النار التي وافق عليها مجلس الأمن في الساعات الأولى من صباح يوم ٢٣ من أكتوبر إلى إنهاء القتال ، فقد واصل كلا الطرفين القتال لتحسين مواقعه على الرغم من موافقته على وقف إطلاق النار . لذلك قرر الزعماء السوفييت ممارسة الضغط على إسرائيل والولايات المتحدة بوضع فرقهم السوفيتية المحمولة جوا في حالة تأهب وأرسالهم طائرات نقل لقواعد القوات المحمولة جوا . وفي تلك الآونة نفسها بعث بريجنيف بمذكرة شديدة اللهجة إلى نيكسون جاء فيها ما يلي :

« أني أقولها في صراحة انه اذا لم تتمكن الولايات المتحدة من التعاون معنا في هذه المسألة .. فلا بد من ان نواجه الضرورة الملحة التي تفرض علينا البحث عن احتمال اتخاذنا خطوات مناسبة من جانب واحد » . وفي الوقت الذي ربما استخدم فيه الزعيم السوفيتي عنصر الخداع .. قرر نيكسون عدم المخاطرة وأعلن حالة التأهب النووية ، ولم يبد آنذاك ان الوفاق قد قضى نحبه فحسب ، وإنما أيضا أن الدولتين العظميين على شفا مواجهة نووية ، ولكن

سرعان ما تراجع « بريجنيف » عن تهديده بالتدخل من جانب واحد - ربما لأن هذه المواجهة هي آخر شيء كان الزعماء السوفيت يريدون أن تتمخض عنه الحرب في الشرق الأوسط - ومارست الولايات المتحدة ضغطها على إسرائيل لأنها لم تكن ترغب بالمثل في تطور الصراع على نحو أكبر .  
وحينئذ قررت الدول العظمى عرض القضية ثانية على الأمم المتحدة . . وتم تشكيل قوة طوارئ تابعة للأمم المتحدة لتأمين مراعاة وقف إطلاق النار على الرغم من أن الخلاف دب بعد ذلك بين الدولتين العظميين بشأن تشكيل القوة التابعة للأمم المتحدة .

ومع اقتراب الحرب من نهايتها ، أمكن لواضعي السياسة السوفيتية الحصول على عدد من المكاسب الهامة في الشرق الأوسط ، على الرغم من التردد الذي شاب موقفهم حيال الحرب في بداية الأمر ، وعلى الرغم من أن عددا من هذه المكاسب ثبت أن لها طابعا مؤقتا . ولعل أهم مكسب للسوفيت تحقق هو قيام وحدة عربية « معادية للإمبريالية » طالما دعوا إليها منذ فترة طويلة ، وما اقترن بذلك من عزلة - ظاهرية - للولايات المتحدة من حلفائها السابقين في المنطقة . . فانه لم تقم سوريا ومصر والجزائر والكويت والعراق والمغرب بدفع قواتها الى خضم المعركة ضد إسرائيل فحسب ، وانما اعطت الدول المتحالفة مع الولايات المتحدة مثل الكويت والسعودية - بالإضافة الى ارسال قواتها للجبهة - فرض حظر بترولى ضد الولايات المتحدة ، كما

طلبت دولة البحرين الواقعة على الخليج من الولايات المتحدة الجلاء عن قاعدتها البحرية في أراضيها .

وكان التصالح بين إيران والعراق أحد المكاسب الأخرى الهامة للاتحاد السوفيتي من هذه الحرب . ففي الثامن من شهر أكتوبر أعلنت العراق عن رغبتها في استعادة العلاقات الدبلوماسية مع « إيران » وطلبت الحكومة العراقية من إيران قبول هذه اللفتة حتى يمكن نقل القوات العراقية المربطة على الحدود مع إيران إلى سوريا للمشاركة في القتال ضد إسرائيل . وقبلت الحكومة الإيرانية هذا العرض ربما على أساس توقعها أنه يمكنها الاستفادة بعد ذلك من تضامنها مع العرب لاقناعهم بالموافقة على رفع سعر البترول . شعروا بالرضا أيضا إزاء التصالح بين نظم الحكم البعثية في سوريا والعراق اللتين نشب بينهما خلاف مرير قبل الحرب بسبب قرار العراق مد خط أنابيب بترول يمر عبر تركيا لتمكين البترول العراقي من التدفق إلى البحر المتوسط بدون تعرضه للتهديد بوقف التدفق عبر الخط من جانب السوريين بشكل مستمر .

وعلى المستوى الاستراتيجي عززت الحرب ، إلى حد كبير ، من مركز السوفيت في العالم . وواجه حلف شمال الأطلسي أكبر أزماته منذ نشوب حرب السويس عام ١٩٥٦ بسبب معارضة الأوربيين الغربيين قى أعداد إسرائيل بالسلاح عن طريق القواعد الأمريكية في أوروبا . ومما زاد من حدة التوتر القائمة داخل التحالف على نحو أكبر ،

الخلافاً حول السياسة المتبعة تجاه حظر البترول .  
وفي نفس تلك الأوتة وقع انقسام في السوق المشتركة  
نتيجة فشل بريطانيا ، وفرنسا ، وإيطاليا ، وألمانيا الغربية  
في معاونة هولندا ، الدولة العضو في السوق الأوروبية  
المشتركة والتي الحق بها الضرر فرض حظر كامل على  
تصدير البترول إليها .

هكذا حققت الحرب عدداً من المكاسب للاتحاد السوفيتي  
على الرغم من أن الوفاق السوفيتي - الأمريكي تعرض  
لضربة شديدة من معارضة أعداد كبيرة من الأمريكيين ،  
داخل وخارج الحكومة في صراحة لسياسة الوفاق التي  
يتبعها نيكسون إزاء الاتحاد السوفيتي وما يقترن بها من  
سياسات تجارية وأخرى تتعلق بالأسلحة الاستراتيجية .  
ومع هذا فكما طرأ تحسن كبير على مركز الاتحاد السوفيتي  
- بعد أن كان قد أصابه الضعف الشديد نتيجة ظروده من  
مصر في يوليو عام ١٩٧٢ ، كما تحسن مركز الولايات  
المتحدة بعد ذلك والذي كان قد بلغ أدنى درجاته عند انتهاء  
الحرب وذلك بفضل الدبلوماسية المحنكة «لهنري كيسنجر»  
وقيام الرئيس انور السادات بإعادة تنظيم أولوياته .

### اتفاقية فض الاشتباك الاسرائيلية المصرية :

عقب انتهاء حرب أكتوبر ١٩٧٣ واجهت الزعامة  
السوفيتية اختياراً بين محاولة استغلال الانقسامات  
التي حدثت داخل حلف شمال الأطلسي والسوق الأوروبية

المشتركة والمزيد من ضعف مركز الولايات المتحدة في الشرق الاوسط ، وبين محاولة تحسين العلاقات بالولايات المتحدة الامريكية لتحقيق مكاسب ستعود عليهم ، على المدى البعيد ، من وراء الحد من الاسلحة والتجارة . وفي الوقت الذي واصل فيه الزعماء السوفيت تأكيد قيمة الوفاق وزعمهم بأنه خال دون نشوب حرب نووية بين الدول العظمى خلال النزاع في الشرق الاوسط ، حرصوا مع ذلك على حث العرب لاستمرار فرض حظر بترولى على الولايات المتحدة . وكان من الواضح أن هذا التصرف يضعف اقتصاد الشعب الامريكى ويهز دعائم الزعامة الامريكية لحلف شمال الاطلسي على السواء . ولذلك قرر الرئيس نيكسون في اوائل شهر نوفمبر اقتناع الكونجرس بتأجيل النظر في مشروع قانون سبق أن تطلعت به حكومته ويقضى بمنح الاتحاد السوفيتي حق الدولة الاولى بالرعاية في مجال التجارة ، بعد أن ظل لفترة طويلة يدعو الى زيادة حجم التجارة مع الاتحاد السوفيتي . وقد أوجز مقال افتتاحي صدر بجريدة النيويورك تايمز بعد ذلك ببضعة اشهر ، مشاعر عدد كبير من الامريكيين حيال سعى الروس للحفاظ على الوفاق مع الولايات المتحدة والحظر البترولى المفروض ضد الولايات المتحدة في تلك الاونة نفسها بقولها : « ان الحملة الدعائية التي يوجهها راڊيو موسكو باللغة العربية لحث العرب على مواصلة حظرهم البترولى المفروض ضد الولايات المتحدة يذكرنا بأسلوب « الكرملين » المزدوج

بالنسبة للوفاق . ومع هذا ، ففي الوقت الذي تؤيد فيه موسكو هذا الحظر يحتج المسؤولون السوفيت الذين يزورون الولايات المتحدة بصوت عال على التعريفة الجمركية الأمريكية المتحيزة المفروضة على الصادرات السوفيتية ، بالرغم من شرعيتها .

وفي الوقت الذي ساءت فيه العلاقات السوفيتية - الأمريكية بوضوح نتيجة الحرب شرعت الوحدة العربية في التداعى بمجرد انتهاء الحرب تقريبا . ولهذا رفض نظام الحكم البعثي اتفاقية وقف إطلاق النار التي أيدها السوفيت بالرغم من اشتراك الشيوعيين العراقيين في جبهة وطنية . وعلى الرغم من الصلات الوثيقة التي تربطه بالاتحاد السوفيتي وصف الاتفاقية بأنها « ضد رغبة الجماهير » تماما ، ورفض قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ الذي أصدرته الامم المتحدة . والواقع أن اعتراض نظام حكم « البكر » على وقف إطلاق النار بلغ حدا دفعه إلى رفض حضور مؤتمر قمة الزعماء العرب في الجزائر الذي عقد في اواخر شهر نوفمبر سنة ١٩٧٣ بقصد تنسيق استراتيجية العرب . وعارض الرئيس الليبي كذلك وقف إطلاق النار ووصفه بأنه « قنبلة زمنية » زرعتها الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي . ومما زاد الامر سوءا بالنسبة للروس ، أن قتالا دمويا اندلع بين الاكراد والشيوعيين العراقيين في الفترة من ٧ إلى ٢٠ من نوفمبر سنة ١٩٧٣ . وتلا ذلك في الشهر التالي تجدد اشتباكات الحدود بين العراق وإيران .

وهي اشتباكات سرعان ما تصاعدت الى معارك عنيفة دفعت الروس الى توجيه اللوم علنا للعراقيين . وهكذا أصبحت العراق مرة أخرى معزولة بعد أن كانت عزلتها في العالم العربي ، وفي المنطقة بصفة عامة قد دفعت حكومة « البكر » الى طلب التحالف مع الروس .

وواجه الزعماء الروس في مصر بعد الحرب مشكلة أخطر بكثير عندما بدأ النفوذ السوفيتي ينحسر بعد أن كان قد عاد ، جزئيا نتيجة شحنات المعدات العسكرية المرسلة اليها ، ومن بينها صواريخ أرض - أرض من طراز « سكود » التي حصلت عليها في نهاية الحرب . وأصبح التحالف الرئيسي في العالم العربي - بانهاء الحرب - هو التحالف المصري السعودي مع تشكيل المصريين القوة العسكرية ، وممارسة السعودية الضغط البترولى . ومن الواضح أن كيسنجر أدرك ذلك أثناء قيامه بالمساعدة في التفاوض لوقف إطلاق النار ، وأغلب الظن أن كيسنجر تذكر أيضا جهود الرئيس السادات لتحسين علاقاته بالغرب وكرهيته للروس الذين واجههم في صراحة بمعارضته في عدد من المناسبات ، منذ أن أصبح رئيسا للجمهورية في شهر أكتوبر عام ١٩٧٠ . ومن هنا تأكد كيسنجر أن امامه فرصة قريذة في نوعها لكسب مصر الى جانبه ، او على أقل تقدير لكسب تأييد بقية العالم العربي أيضا من خلال ارقام - الاسرائيليين على الموافقة على وقف إطلاق النار ، ثم العمل على تبادل الاسرى ( ٧ من نوفمبر ) ثم التوصل الى اتفاقية

كاملة لفك الاشتباك ( ١٨ من يناير ) مما أسفر عن انسحاب إسرائيل ، لامن الثغرة فحسب ولكن من الضفة الشرقية لقناة السويس أيضا ، مما مكن المصريين من السيطرة على كلتا المصفتين من القنطرة لأول مرة منذ عام ١٩٦٧ . ونجح كيسنجر خلال هذه العملية في ضمان إعادة العلاقات الدبلوماسية بين الولايات المتحدة ومصر . والواقع ان تحسنا سريعا طرأ على العلاقات بين مصر والولايات المتحدة مما فتح الباب على الفور أمام تدفق مستمر من جانب رجال الاعمال الأمريكيين على مصر التي تعتبر في ظل سياسات السادات الاقتصادية مجالا جيدا للاستثمارات الاجنبية . وبلغت هذه العملية ذروتها في الزيارة التي قام بها للقاهرة « دافيد روكفلر » مدير بنك تشيس مانهاتن الذي أعلن آنذاك عن انه يزمع فتح عدد من البنوك التي تقدم كافة الخدمات المصرفية في مصر . ولم ينجح كيسنجر في تحقيق هذا كله فحسب ، ولكنه نجح ايضا في ضمان مساعدة السادات في رفع الحظر المفروض على تصدير البترول العربي . وبذلك أمكنه احداث انقسام في (الوحدة العربية المعادية للامبريالية ) التي سعى الروس جاهدين للحفاظ عليها . وبالطبع كانت الزعامة الروسية ابعد ما تكون عن الرضا بهذه التطورات فسعوا الى مواجهة هذا الموقف بتعميق علاقاتهم بمنظمة التحرير الفلسطينية التي تعتبر من اكبر القوى معنادة لأمريكا في الشرق الاوسط . فقد بدأ السوفيت بتأييدهم القوى للفلسطينيين

كما لو كان هدفهم اقامة دولة فلسطينية على الضفة الغربية من نهر الاردن وقطاع غزة الى جانب مجابهة التقارب المصرى الأمريكى . وفى نفس الوقت يقومون بتأمين منطقة اخرى فى الشرق الاوسط ليتمكنوا من ممارسة نفوذهم فيها بالاضافة الى اليمن الجنوبية والعراق وسوريا حيث احسوا بان نفوذهم فى الطريق الى الاضمحلال . ولعل المنطق السوفيتى استند ايضا الى ان اقامة نظام حكم موال للسوفيت وسط دول موالية للغرب مثل اسرائيل والاردن ولبنان سيؤدى الى مزيد من اضعاف مركز الولايات المتحدة فى المنطقة فى الوقت الذى يدعم فيه من مركز الاتحاد السوفيتى .

وقد حظى موقف الاتحاد السوفيتى بتقدير بالغ خلال مؤتمر القمة العربى بالجزائر الذى عقد فى اواخر نوفمبر سنة ١٩٧٣ ، بينما كان المصريون يسرون قلعا فى طريق تنفيذ مشروعهم الذى أعلنوه فى ٩ من ديسمبر سنة ١٩٧٣ والخاص بمنح شركة بيشتل **Bechtel** الامريكية عقدا بانشاء خط أنابيب البترول الممتد من السويس حتى البحر المتوسط والذي كان موضع مناقشة منذ زمن بعيد ، ووافقت الكويت والسعودية على تمويل هذا المشروع الاستثمارى سويا .

وحاول الاتحاد السوفيتى مواصلة دعوته الى تحقيق الوحدة العربية عند افتتاح اول مؤتمر سلام عربى - اسرائيلى عقد فى جنيف يوم ٢٢ من ديسمبر سنة ١٩٧٣ ،

ولكن السوريين قاطعوا هذا المؤتمر وزعموا انه يخدم مصالح اسرائيل ، وان الولايات المتحدة واسرائيل منقسمتان في ( مناورات ستقودنا الى مآهات لا نهاية لها ) . ونظرا لان الاتحاد السوفيتي ايد بقوة انعقاد المؤتمر حتى يضمن اشتراك الروس في أية تسوية تتم لاقرار السلام فقد اكتسبت الملاحظات التي ابداها السوريون طابعا معاديا للروس والامريكيين على السواء . ومع هذا صرح جروميكو وزير الخارجية السوفيتي الذي مثل الاتحاد السوفيتي في المؤتمر بأن « الاتحاد السوفيتي لا يضر أي عداء لدولة اسرائيل » وتأجل مؤتمر جنيف عقب عدة اجتماعات ، وتمت خلال الفترة الوسيطة اجتماعات للدول العربية المنتجة للبترول ودول الخليج المنتجة للبترول ، واتخذت قرارات استقبلها الروس يارتياح . فقد عمدت دول الخليج المنتجة للبترول الى ما هو أكثر من مجرد مضاعفة السعر المحدد للبترول الخام بل ضاعفوا سعره بنسبة أربعة أمثاله ، وبهذا أصبح في حكم المؤكد الاخلال بميزان المدفوعات لدى دول أوروبا الغربية ، وهذا يزيد من تعثر وحدة السوق المشتركة وحلف شمال الاطلسي ( ناتو ) على السواء . ولا شك في أن فرنسا حطمت وحدة السوق الاوربية المشتركة في ١٩ من يناير سنة ١٩٧٤ باتخاذها قرارا من جانبها وحدها بتصويم الفرنك للمساعدة في مواجهة الازمة التي نجمت عن ارتفاع أسعار البترول . كما استفاد الروس من حقيقة أن دخلهم من العملة الصعبة

سيرتفع - باعتبارهم مصدرين للبترول - بارتفاع سعر السوق للبترول الذى يبيعونه لدول اوروبا الغربية واليابان .

وواصلت وسائل الاعلام السوفيتية الحديث خلال الايام الاولى من شهر يناير عام ١٩٧٤ عن فكرتها المزدوجة الخاصة بالتهديد الأمريكى الموجه للدول الغربية والدعم الأمريكى المستمر لاسرائيل . واستغلت وسائل الاعلام السوفيتية أيضا تحذير ( جيمس شليزنجر ) وزير الدفاع الأمريكى للعرب بانهم يفامرون باستخدام القوة ضدهم اذا قطعوا شوطا بعيدا فى حظرهم البترولى . ومع هذا شكت جريدة ( برافلدا ) فى ٦ من يناير من ( محاولات غرس بذور الخلاف بين الدول العربية واصدقائها ( الحقيقين ) وانتهزت الفرصة أيضا للتنديد بليبيا لتسريبها البترول للولايات المتحدة .

لقد كان لاتفاق الفصل بين القوات الاسرائيلية والمصرية فى ١٨ من يناير الذى اعد له كيسنجر وقع المفاجأة على الزعماء السوفيت . والواقع ان قيام الرئيس السادات بالحث على رفع الحظر البترولى . عقب ابرام هذه الاتفاقية كان بمثابة ضربة اخرى موجهة للروس . وقد بدا فى ذلك الوقت كما لو كانت مسألة رفع الحظر هى مسألة وقت فحسب نظرا لان الشيخ اليمامى والرئيس السادات تحدثا بصراحة عن تنفيذ رفع الحظر .. ووسط هذا الجو قام كيسنجر بزيارة اخرى لمنطقة الشرق الاوسط فى نهاية شهر فبراير

سنة ١٩٧٤ متقللا في هذه المرة بين دمشق والقدس محاولا الحصول من الزعماء السوريين على قائمة بأسماء أسرى الحرب الاسرائيليين كشرط مسبق لاجراء المحادثات مع سوريا . وبدأ عند هذه النقطة كما لو كان كيسنجر سيتمكن ثانية من احراز نصر دبلوماسي آخر - وكان هذا على ما يبدو فوق طاقة احتمال الروس . . فبعد ان شهد الزعماء السوفيت حلول الولايات المتحدة محل الاتحاد السوفيتي كصاحبة نفوذ لدى مصر ، فانه لا توجد لديهم ادنى رغبة في تكرار هذه العملية في سوريا . . وتبعيا لذلك طار جروميكو الى دمشق في اعقاب زيارة كيسنجر لها . وكشف البيان المشترك الذي صدر في اعقاب هذه الزيارة اللثام عن مدى تدهور وضع السوفييت في مصر . فقد كان هذا البيان أكثر ولعا بالقتال من البيان - السوفيتي - المصري الذي صدر عقب زيارة جروميكو للقاهرة في هذه الآونة فقد طالب البيان السوري - السوفيتي بجدول زمني للاتسحاب مع التهديد باندلاع لهيب الحرب من جديد . وبعد رحيل جروميكو تسرع نظام الاسد في شن حرب استنزاف موجهة ضد المواقع الاسرائيلية في مرتفعات الجولان يشجعه في ذلك حصوله على شحنات من الاسلحة من الاتحاد السوفيتي . وفيما يبدو ان الزعماء السوفيت خالجهم الامل بانهم عن طريق زيادة حدة النزاع في مرتفعات الجولان سيتمكنون من منع الدول الغنية بالبترول من رفع الحظر على تصدير

البتروول . ففي الوقت الذي عمدت فيه سوريا الى تكثيف مستوى قتالها حث الاتحاد السوفيتى الدول العربية بعبارات قوية جدا - على الاستمرار فى حظرها البتروولى ، وقللت فى نفس الوقت من قدر جهود الوساطة التى يقوم بها كيسنجر . . . ولكن رغم ذلك كله نجحت جهود كيسنجر واقدمت الدول العربية الكبرى المنتجة للبتروول فى ١٩ من مارس سنة ١٩٧٤ على رفع الحظر البتروولى عن الولايات المتحدة . ويمكن اعتبار انتهاء الحظر البتروولى هزيمة لها مغزاها للدبلوماسية السوفيتية فى الشرق الاوسط ، لان الاتحاد السوفيتى كان قد استفاد كثيرا من الفوضى داخل حلف شمال الاطلسي ( ناتو ) والسوق الاوربية المشتركة على السواء نتيجة للحظر الذى كان مفروضا . ولذا فقد قامت الزعامة السوفيتية مرة اخرى فى أعقاب رفع الحظر البتروولى باعادة النظر فى سياستها بالشرق الاوسط بغية وقف الاتجاه الموالى لأمريكا الذى كان يبرز فى المنطقة .

### اتفاق الفصل بين القوات الاسرائيلية والسورية :

كان لرد الفعل السوفيتى ازاء انتهاء الحظر البتروولى ثلاثة جوانب ، الجانب الاول قيام الزعامة السوفيتية بشن هجوم عام على الرئيس السادات بقصد عزله داخل مصر عن الزعماء العرب . والثانى قيام الاتحاد السوفيتى بتكثيف دعمه لكل من سوريا والعراق خشية أن يجتذب التحالف المصرى - السعودى تلكما الدولتين العميلتين للاتحاد

السوفيتي ، ذلك التحالف الذي أيده الولايات المتحدة وانطوى على وعد بتقديم مساعدة اقتصادية وتكنولوجية سواء بسواء . وفي نهاية الامر تحرك الاتحاد السوفيتي لتحسين العلاقات مع ليبيا - العدو السابق له في الشرق الاوسط - التي اقتربت على نحو اوثق من الاتحاد السوفيتي ردا على التقارب المصري الأمريكي . ومع هذا حرصت الزعامة السوفيتية في اتباعها لهذه السياسات على الاحتفاظ باتصالها بالولايات المتحدة في الوقت الذي كان كيسنجر يعمل فيه من أجل التوصل الى اتفاقية للفصل بين القوات السورية والاسرائيلية وكان الروس بانتهاجهم لهذه السياسة يسعون الى الحفاظ على المظهر الخارجي للوفاق ، وليتجنبوا أيضا تكرار تجربتهم السابقة حينما توصل كيسنجر الى اتفاقية للفصل بين القوات المصرية والاسرائيلية بدون مشاركة من الاتحاد السوفيتي .

بدأت العلاقات السوفيتية - المصرية تتدهور بشكل سريع في اعقاب انتهاء الحظر على تصدير البترول ، وانتقم الاتحاد السوفيتي من الرئيس السادات لمعارضته قضية الحظر بوصفه بأنه خان تراث ناصر ، وكانت هذه محاولة واضحة من أجل اضعاف مركز الرئيس السادات بين الرأي العام المصري واولئك الذين ما يزالون يبجلون ذكرى ناصر . وفي الوقت نفسه أعرب الزعماء السوفييت عن قدر من المشاعر القلقة حيال تضاؤل مركزهم في مصر .

ومع هذا ، لم ترهب الرئيس السادات هجمات  
السوفيت بل رد الصاع صاعين باتهامه السفير السوفيتي  
« فلاديمير فينوجرادوف » بالكذب عليه في أول أيام القتال  
بشأن رغبة سوريا في وقف إطلاق النار على الفور . وقد  
تحدث الرئيس السادات عن هذا في خطاب القناه يوم ٣  
ابريل سنة ١٩٧٤ وأعلن فيه انه طرد الروس في شهر  
يوليو سنة ١٩٧٢ لانهم لم يوفوا بمواعيد تسليم اسلحة  
لمصر كما وعدوه بذلك . ثم تعرضت العلاقات السوفيتية  
المصرية في ١٨ من ابريل ١٩٧٤ لضربة جديدة حينما أعلن  
الرئيس السادات قراره الخاص بالكف عن الاعتماد المطلق  
على الاتحاد السوفيتي في مده بالاسلحة . وفي حديث  
للرئيس المصري ادلى به لجريدة « نيويورك تايمز » بعد  
ذلك بثلاثة ايام قال انه طلب من الولايات المتحدة تزويد  
مصر بالاسلحة لان « الاتحاد السوفيتي استغل عملية امداد  
مصر بالاسلحة والذخيرة ( كأداة سياسية للضغط عليه )  
وللتاثير على المصريين » .

وفي نهاية شهر ابريل - وبينما يرى الكثيرون ان  
التقارب المصري - الامريكي يتحول الى انحياس - بعث  
بريجنيف الى الرئيس السادات ( مذكرة تصالحية ) في  
٢٤ من ابريل سنة ١٩٧٤ مما حدا بالرئيس السادات للرد  
عليه بعد يومين .

وبحلول الشطر الاخير من شهر مايو بدا كما لو كانت  
مفاوضات الفصل بين القوات الاسرائيلية والسورية

ستحقق نجاحا ، ولذا اتخذت الزعامة السوفيتية موقفا أكثر إيجابية حيال مصر التي كان من المؤكد زيادة مكانتها في العالم العربي بانتهاج السوريين نهج المصريين في التوصل إلى تسوية الفصل بين القوات . ولذا قام برجنييف يوم ١٩ من مايو سنة ١٩٧٤ - ومع اقتراب الاحتفال بالذكرى الثالثة للمعاهدة السوفيتية - المصرية - بإرسال سفير جديد له إلى مصر حاملا معه رسالة ودية للرئيس السادات .

وفي الوقت الذي كان الرئيس السادات يرحب بالتقارب المحدود مع الاتحاد السوفيتي كان مشغولا بإيجاد موارد أخرى للمساعدة العسكرية والاقتصادية . فبالإضافة إلى تحسين علاقات مصر مع الولايات المتحدة استضافت مصر اجتماعا لوزراء الدفاع والخارجية العرب في ٢٠ من مايو واتخذ في هذا الاجتماع قرار خاص بإنشاء صناعة أسلحة عربية تعاونية ، مع البدء باختيار مصر موقعا للقيام بهذه المشروعات . ومن الأمور التي لها أهمية كبيرة أن العراق - أقرب حلفاء الاتحاد السوفيتي في العالم العربي - قاطع المؤتمر ، أما ليبيا التي كان رئيس وزرائها قد قام لتوه بزيارة للاتحاد السوفيتي فلم ترسل غير وفد على مستوى منخفض . وبالإضافة إلى تخطيط الرئيس السادات لهذا المصدر البديل للأسلحة في حالة إذا ما قطع الاتحاد السوفيتي مرة أخرى شحنات الأسلحة أو قلل منها ، أو إذا تعلق شراء الأسلحة المرغوب فيها من الولايات

المتحدة وأوروبا الغربية ، فقد اكتسب مصدرا اضافيا لرأس المال المستخدم فى التنمية . فقد وقعت ايران فى شهر مايو اتفاقية مع مصر باقراضها ٧٥٠ مليون دولار . ومع ان تطوير صناعة الاسلحة سيستغرق بضع سنوات والقرض الايرانى لم يكن سوى شريحة صغيرة من احتياجات مصر الاقتصادية ، فان كلتا الخطوتين منحت الرئيس مجالا للمناورة فى علاقاته مع الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة على السواء . ووجد الزعماء السوفيت الرئيس السادات بطول شهر مايو اقل اعتمادا من قبل حرب أكتوبر على العون العسكرى والاقتصادى السوفيتى .

وفى هذا الوقت ازداد القذافى فى ليبيا تقربا من الاتحاد السوفيتى على الرغم من انه كان قد هاجم السوفيت قبل ذلك بأقوى العبارات ووصفهم بأنهم « قوة امبريالية » . وبدأ هذا التقارب فى ٧ من ابريل باجتماع عقد فى « باريس » واستغرق ساعتين بين عيد السلام جلود رئيس وزراء ليبيا ونيكولاى بودجورنى رئيس الدولة السوفيتى ، حينما كان الرجلان موجودين فى العاصمة الفرنسية للاشتراك فى تشييع جنازة الرئيس الفرنسى جورج بومبيدو . وساعد مراسل ( نيوتايمز ) على تحديد أسلوب تحسين العلاقات السوفيتية الليبية بنشره مقالا متعاطفا يصف فيه التطور الذى شهدته ليبيا ضد ثورة عام ١٩٦٩ . ووجه المقال الشناء الى ( موقف ليبيا الواضح فى معاداة

( الامبريالية ) وتأيدها القوى لقوى التحرير الوطنى  
الافريقية . كما وبخ الزعامة الليبية على افعالها المندفة  
فى نصره الوحدة العربية . واختتم المراسل' السوفيتى  
مقاله بأن عرض على ليبيا تأييد السوفيت فقال : « نتمنى  
للشعب الليبى النجاح فى طريق الكفاح الصعب من أجل  
تعزيز الاستقلال الوطنى والتقدم . وفى وسع الشعب  
الليبى ان يعتمد فى كفاحه هذا على تأييد الدول الاشتراكية  
الحليف الطبيعى لجميع القوى الوطنية - الديمقراطية » .

ويبدو أن الزعماء الليبيين كانوا متلهفين ل قبول العرض  
السوفيتى بالعون لأن جلود رئيس الوزراء الليبى وصل  
الى موسكو طالبا لمعونة سوفيتية فى أعقاب نشر هذا  
المقال . وفى معرض ترحيب كوسجين رئيس الوزراء  
السوفيتى بجلود اثناء حفل عشاء أقيم لم اكد استعداد  
الاتحاد السوفيتى لنسيان الخلافات الماضية بين البلدين  
لصالح العمل سويا فى المستقبل بقوله : « لو اننا عقدنا  
مقارنة بين الامور التى تجمع بين ليبيا وبين الاتحاد  
السوفيتى وتلك التى تفرق بينهما ستجد بلا جدال ان  
الغلبة من نصيب تلك التى تجمع بيننا . ويتجسد هذا فوق  
اى شىء آخر فى التماثل او التشابه بين موقفنا فى  
النضال ضد الامبريالية والاستعمار ومن أجل اقامة  
علاقات دولية على أساس عادل وديمقراطى .. ولتأكيد  
واحترام حق الشعوب فى التطور المستقل وضمان سيادتها

على مواردها الطبيعية وتحقيق تحول اجتماعى واقتصادى تقدمى .

واكد عبد السلام جلود فى الخطاب الذى القاه ردا على خطاب ( كوسيجين ) عزلة ليبيا وحاجتها الى العون السوفيتى . وفى اسلوب اعاد الى الاذهان الخطاب الذى القاه صدام حسين نائب الرئيس العراقى فى فبراير عام ١٩٧٢ قال : « اننا نود أن نؤكد بكل اخلاص اننا نتعرض حاليا لضغط من جانب قوى امبريالية ورجعية . وتحذونا الرغبة فى أن تقف جميع قوى التقدم والقوى الثورية الحققة ضد هذا الوضع الذى تنتهك تحت ستاره الحقوق ويبطل مفعول المواقف التى حققتها القوى التقدمية فى منطقتنا كنتيجة كفاح ممتد » .

وفى الوقت الذى زار فيه الوفد الليبى موسكو طلبا للحصول على عون سياسى وعسكرى ، لم ير الزعماء السوفيت فى الزيارة فرصة مفيدة فحسب لايجاد مقابل لتحرك الرئيس السادات فى اتجاه الولايات المتحدة ، ولكنهم راوا فى الزيارة كذلك وسيلة لتعزيز الاقتصاد السوفيتى اذ دعا كوسيجين الى عقد اتفاق لتنظيم التجارة السوفيتية الليبية على المدى البعيد . وورد فى البيان الذى صدر بعد انتهاء الزيارة انشاء لجنة حكومية سوفيتية - ليبية لهذا الغرض . يضاف الى ذلك ان الجانبين تمهدا بايجاد قدر كبير من دورة رأس المال فى مجال التجارة بما يخدم مصلحة الطرفين . ولعمل الاتحاد

السوفيتي بدعوته الى زيادة حجم التجارة على نحو كبير كان يأمل في ان يكتسب مدخلا لاحتياجات ليبيا الضخمة من العملة الصعبة - وهو تطور من شأنه مساعدة الاتحاد السوفيتي على زيادة مشترياته من الاسواق الغربية . ذلك بالاضافة الى انه ربما خالج الروس الامل في تبادل التكنولوجيا والمعدات السوفيتية بالبتروال الليبي الذي يمكن اعادة بيعه في الاسواق الغربية او استخدامه لسد احتياجات الاتحاد السوفيتي المتزايدة من البترول محليا . ولقد بلغ التعاون السوفيتي الليبي في شئون الشرق الاوسط حدا جعل الصحف التي تعولها ليبيا في بيروت تنشر بحلول شهر مايو هجمات السوفيت على سياسات الرئيس السادات .

وفي نفس الوقت الذي أصبح التعاون السوفيتي - الليبي فيه عاملا هاما في سياسات الشرق الاوسط ، لم تهمل الزعامة السوفيتية صلاتها بالعراق التي تعتبر شريكها الرئيسي في منطقة الشرق الاوسط منذ عام ١٩٧٣ . ومع ان الضعف دب الى جسد العراق نتيجة حربها مع الاكراد والمواجهة المستمرة بينها وبين ايران ، فانها كانت مركزا مفيدا للدعاية المعادية للغرب والمعادية للمصريين . وكانت اكثر القضايا الحاحا بالنسبة للزعماء العراقيين في هذه الفترة هي مواجهتهم مع الاكراد . وبدا حينذاك ان الزعامة السوفيتية التي تعرضت لانشقاق مصر قد تعهدت بتقديم عون عسكري سوفيتي لهجوم عراقي ضخم ضد الاكراد

مقابل مواصلة التأييد العراقي لمواقف السوفييت بشأن قضايا اوسع نطاقا في الشرق الاوسط . ولقد قرر الزعماء العراقيون مع تصاعد المعارضة الكردية شن هجوم كبير على الاكراد لمحاولة وضع حد للتهديد الانفصالي الكردي الى الابد ، ولانهاء الحظر الذي يتهدد حقول بترول كركوك نتيجة مزاعم الاكراد بحقوقهم في الاستفادة منها . وقام وزير الدفاع السوفيتي جريتشينكو بزيارة للعراق في الفترة بين ٢٣ و ٢٥ من مارس ربما لاختبار الاستعدادات العراقية لهذا الهجوم .

وهكذا شرعت الحكومة العراقية في شن هجوم واسع النطاق على الاكراد بدعم من الاتحاد السوفيتي ، على الرغم من أن الهجوم اثار احتمال اندلاع لهيب الحرب بين العراق وايران . ومن الواضح أنه احتمال لم تكن ترغب فيه الزعامة السوفيتية . وفي الوقت الذي سمت فيه الزعامة السوفيتية لتحسين علاقاتها مع ليبيا وتقوية روابطها بالعراق كانت العلاقات بسوريا هي محل الاهتمام السوفيتي الرئيسي خلال فترة ما بعد فرض الحظر البترولي . وبدا من الواضح ان الزعماء السوفييت يخشون من احتمال أن تحذو سوريا حذو مصر وتتحرك في اتجاه الغرب مقابل الحصول على معونة اقتصادية وفنية . ولا شك في أن قرار الحكومة السورية في ١٣ من مارس برفع القيود المفروضة على تحرك رأس المال الخاص داخل سوريا وخارجها والسماح للقطاع الخاص السوري

بالتوقيع على اتفاقيات خاصة بالحصول على قروض مع مستثمرين اجانب ضاعف من مشاعر القلق التي استيبت بالسوفيت . وربما خالجهم الشك في انه اذا تصاعدا القتال على نحو كاف فان الراى العام العربى قد يرغم الدول العربية المنتجة للبتروى على اعادة فرض الحظر البترولى . . ومن المحتمل ان يجد الرئيس السادات نفسه مرغما على العودة الى الحرب . ومع هذا فقد تعين على الزعماء السوفيت - مع انتهاجهم سياسة تشجيع الولع السورى بالقتال - السير فى طريق دبلوماسى ضيق للغاية . فقد بدت فى الافق بشائر انعقاد مؤتمر قمة جديد مع الولايات المتحدة . وكانت قضايا خاصة بالحد من الاسلحة الاستراتيجية بين الدولتين الاعظم تخضع لدراسة نشيطة . ومن ثم اتبع الزعماء السوفيت سياسة تأييد النزعة السورية للقتال ، فى الوقت الذى اقاموا فيه صلة وثيقة بجهود الوساطة التى كان يقوم بها كيسنجر ، وكان من شأن هذه السياسة المزدوجة ابراز التأييد السوفيتى للقضية العربية فى الوقت الذى تساعد فيه ايضا الزعامة السوفيتية على ان تنسب لنفسها نصيبا من الفضل اذا نجح كيسنجر فى اقناع السوريين والاسرائيليين بالموافقة على اتفاقية خاصة بالفصل بين القوات .

وعقد اول اجتماع سوفيتى امريكى على مستوى عال عقب رفع الحظر البترولى فى ٢٩ من مارس ، حينما سافر كيسنجر لموسكو لاجراء محادثات مع الزعامة السوفيتية .

وفي الوقت الذي كانت فيه المسائل الخاصة بالاسلحة الاستراتيجية الموضوع الرئيسي في المحادثات ، ناقشت الدولتان العظميان ايضا الوضع في الشرق الاوسط . ومع هذا فلم يرد في البيان الختامي سوى « ان الجانبين سيبدلان جهودا من اجل التوصل الى حل للمسائل الرئيسية المتعلقة بالتوصل الى تسوية في الشرق الادنى » .

وفي الوقت الذي كان فيه الزعماء السوفيت يبدون هذه اللفتة ازاء العلاقات السوفيتية الامريكية خرجوا عن طريقهم المعتاد لتأكيد تأييدهم للزعيم السوري الاسد خلال زيارته لموسكو في منتصف شهر ابريل . واحتل نبأ زيارة الرئيس السوري صدر الصفحات في كل من جريدتي « برافدا » « وازفستيا » وتعهد برجنيف شن هجوم على جهود كيسنجر الدبلوماسية في الشرق الاوسط وذلك في الخطاب الذي القاه في حفل العشاء الذي اقيم تكريما للاسد .

وعقب محادثات استغرقت خمسة ايام وصفها البيان الختامي بأنها جرت في جو من « الصراحة والفهم المتبادل » وافقت الزعامة السوفيتية على دعم قدرة سوريا الدفاعية . وقال البيان في ابراز رغبة السوفيت للقيام بدور في محادثات لسلام ، « ان الجانب السوري اكد اهمية مشاركة الاتحاد السوفيتي في جميع المراحل وفي جميع القطاعات حول تسوية تستهدف اقرار سلام عادل ودائم بالشرق الادنى » . وبحول اهتمام السوفيت مرة اخرى الى الولايات المتحدة في نهاية شهر ابريل حينما اجتمع جروميكو وكيسنجر

فى جنيف وهو فى طريقه الى الشرق الاوسط لاجراء مزيد من المفاوضات مع سوريا واسرائيل . وفى الوقت الذى تركز فيه موضوع المحادثات الرئيسى على زيارة نيكسون القادمة لموسكو والتى لم يتحدد موعدها ، نشرت جريدة ( برافدا ) ان الزعيمين « تبادلوا الاراء بشأن الوضع الحالى للمحادثات الخاصة بالتوصل الى تسوية فى الشرق الادنى وبالمرحلة القادمة من هذه المحادثات » .

واجتمع جروميكو مرة اخرى بكيسنجر فى ٧ مايو نظرا لان الزعامة السوفيتية لم تكف عن ابداء رغبتها فى ان تظل على ارتباط وثيق بمحادثات الفصل بين القوات . غير ان اهتمام السوفيت بالوفاق تصاعد بشدة بعد ذلك بيومين حين ارغم برانت مستشار المانيا الغربية على تقديم استقالته بسبب فضيحة تجسس تورطت فيها المانيا الشرقية . ولعل بريجنيف رأى عند هذه النقطة ، وبعد رحيل بومبيدو وبرانت من المسرح السياسى الاوروبى ، ومع تعرض نيكسون الذى اضعفته فضيحة ووترجيت - لهجمات متزايدة من جانب خصوم الوفاق فى الولايات المتحدة ، رأى ان هيكل سياسة الوفاق التى يتبعها ازاء الغرب بصفة عامة تتعرض لخطر الانهيار . وقد يكون بريجنيف قد توصل حينئذ الى ان العرقلة السافرة لعقد اتفاق سورى - اسرائيلى للفصل بين القوات وفقا لشروط امريكية تتحول الى تهديد كبير للعلاقات السوفيتية الامريكية . وبينما كان السوريون والاسرائيليون على وشك وضع التفاصيل الاخيرة للاتفاق بينهما فى ٢٩ من مايو قام جروميكو بزيارة اخرى لدمشق

على امل استعادة بعض الهيبة الى الاتحاد السوفيتى من الاتفاقية التى توسط الامريكيون من اجل ابرامها . وتلقى جروميكو من الحكومة السورية اعترافا بحق الاتحاد السوفيتى فى المشاركة فى جميع مراحل التسوية السلمية ، وهو الحق الذى منحه الاسد للروس خلال زيارته لموسكو فى شهر ابريل اضيف الى ذلك ان البيان المشترك الذى صدر عقب الزيارة اعلن ان الاتحاد السوفيتى والجمهورية العربية السورية اكدا قوة العلاقات القائمة بينهما وقوة الصداقة ، واعلنا انهما لن يسمحا لاي شخص بزعزعة هذه العلاقات وهذه الصداقة . ( مع التاكيد على هذه العبارة الاخيرة ) ، وعلى الرغم من هذا البيان فقد بدا واضحا ان الزعماء السوفييت يساورهم القلق . وانتهت الاتفاقية السورية - الاسرائيلية للفصل بين القوات فترة المواجهة العسكرية المباشرة بين اسرائيل والدول العربية والتى تعود الى حرب اكتوبر ، على الرغم من ان الهجمات الفلسطينية ظلت تجلب الوبال على الاسرائيليين . وقد تضاعف التهديد بتجدد الحرب خلال تلك الفترة على اقل تقدير مع بدء تركيز الجانبين على الاستعدادات الدبلوماسية التى تستهدف استئناف مؤتمر جنيف للسلام ، وحددت الولايات المتحدة وسط هذا الجو موعدا لزيارة نيكسون للاتحاد السوفيتى . ولا شك فى ان الاتفاقية السورية الاسرائيلية للفصل بين القوات كانت هى الثمن الذى طلبه كيسنجر مقابل اتمام الزيارة . ومن المحتمل ان الزعامة السوفيتية خالجهما الامل فى استعادة قوة الدفع ازاء ( الوفاق الذى لا عدول عنه ) والذى اهتزت

عمده نتيجة لحرب اكتوبر . ومع هذا تزايدت مكانة امريكا بشدة فى العالم العربى على اثر ابرام اتفاقية الفصل بين القوات . وبدا فى نظر عدد كبير من المراقبين ان الولايات المتحدة على وشك ان تحل محل الاتحاد السوفيتى باعتبارها صاحبة النفوذ الخارجى المهيمن بين العرب ، وهو رأى عززته جولة نيكسون المظفرة فى دول الشرق الاوسط فى منتصف شهر يونيو .

### **السياسة السوفيتية حتى انعقاد مؤتمر قمة فلاديفوستوك :**

شرع الرئيس الامريكى ريتشارد نيكسون قبل زيارته المقررة للاتحاد السوفيتى فى ٢٧ من يونيو فى القيام بجولة فى عدد من دول الشرق الاوسط . وصرح كيسنجر فى مؤتمر صحفى عقده قبل ان يبدأ نيكسون رحلته - فى محاولة من جانبه للحد مما يساور السوفيت من قلق حيال المكانة الامريكية المتزايدة فى المنطقة بأنه « ليست لدينا اية نية لمحاولة محو النفوذ السوفيتى فى الشرق الاوسط » . ومع هذا فمن المشكوك فيه ان يكون الزعماء السوفيت قد اقتنعوا بهذا القول ، نظرا لانهم كانوا يحاولون منذ فترة بعيدة محو النفوذ الغربى من الشرق الاوسط ، وعلى اى الاحوال استقبل نيكسون فى مصر استقبال الابطال باعتباره الرجل الذى ارغم الاسرائيليين على الانسحاب من قناة السويس ، كذلك لقى ترحيبا حارا فى سوريا حيث انهال الثناء على العون الذى قدمه الامريكيون لحمل اسرائيل لا على الانسحاب فقط من الاراضى التى استولت عليها فى حرب عام ١٩٧٣ ، ولكن الانسحاب ايضا من مدينة القنيطرة .

المحتلة منذ عام ١٩٦٧ ، واعيدت العلاقات الدبلوماسية بين سوريا والولايات المتحدة خلال فترة زيارة نيكسون لدمشق . وقام نيكسون اثناء جولته هذه بالتوقيع على عدد كبير من الاتفاقيات الاقتصادية والفنية مع الزعماء العرب ، ولعل اهمها التعهد بتقديم مساعدة امريكية فى توليد طاقة ذرية فى مصر ، وارتفعت مكانة الامريكيين الى ذرا جديدة فى العالم العربى فى أعقاب زيارة نيكسون له . ومن الواضح ان الزعماء السوفيت شعروا بالقلق ازاء هذا الاتجاه .

ومع ان وسائل الاعلام السوفيتية انتقصت من قدر زيارة نيكسون لمنطقة الشرق الاوسط فقد رحبت بزيارة الرئيس الامريكى للاتحاد السوفيتى فى نهاية شهر يونيو باعتبارها برهانا يؤكد فعالية الوفاق . وفى الوقت الذى وصل نيكسون فيه الى موسكو كان السناتور الامريكى هنرى جاكسون ، العدو القديم للاتحاد السوفيتى وأحد كبار المرشحين عن الحزب الديمقراطى لرئاسة الجمهورية عام ١٩٧٦ ، فى طريقه الى بكين بناء على دعوة من الصينيين الذين حددوا موعدا لهذه الزيارة يتفق مع موعد اجراء المحادثات بين نيكسون وبريجنيف . وأبرز وجود هنرى جاكسون فى بكين انذاك العلاقة المثلثة الاضلاع بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى والصين الشيوعية . ومع هذا ، لم يمض الوضع فى الشرق الاوسط بلا مناقشة ، فقد اعلن كل من بريجنيف ونيكسون فى بيانهما المشترك الذى صدر بعد انتهاء المباحثات « ان الجانبين يعتقدان ان ازالة خطر

الحرب والتوتر فى منطقة الشرق الاوسط عمل له اهميته وينطوى على قدر كبير من الالاحاح ... ويرى الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة باعتبارهما مشتركين فى رئاسة مؤتمر جنيف للسلام الخاص بالشرق الاوسط انه من الاهمية بمكان ان يستأنف المؤتمر اعماله فى اسرع وقت ممكن ، على ان تناقش فى المؤتمر مسألة اشتراك اطراف اخرى من منطقة الشرق الاوسط ... ويرى الجانبان ان الهدف الرئيسى من مؤتمر جنيف للسلام هو اقرار سلام عادل ودائم فى الشرق الاوسط .. وهو انجاز سيسعيان الى تحقيقه بجميع الوسائل . واتفقت الدولتان على ان الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة سيظلان على صلة وثيقة بعضهما ببعض بهدف تنسيق جهودهما لاقرار تسوية سلمية فى الشرق الاوسط ( مع التاكيد على هذه العبارة ) .

وابرزت الدعاية السوفيتية تأكيد البيان الختامى على دور الفلسطينيين فى تسوية سلام ، وكان جروميكو يجتمع بياسر عرفات بصفة منتظمة خلال المفاوضات الخاصة بالتوصل الى اتفاق الفصل بين القوات السورية والاسرائيلية ، وابرزت الصحف السوفيتية انباء هذه الاجتماعات بغية تعزيز علاقات الاتحاد السوفيتى بمنظمة التحرير الفلسطينية .

فقد راود الزعماء السوفيت الامل على نفس النحو الذى شعروا به بعد حرب اكتوبر بانهم بزيادة صلاتهم بالفلسطينيين يدعمون وجود قوة مناهضة للغرب فى الشرق الاوسط . وكان الفلسطينيون من جانبهم فى حاجة الى العون السوفيتى اكثر من اى وقت مضى ذلك لان معاهدة الفصل بين القوات الاسرائيلية والسورية - التى حاولت جماعات الفلسطينيين عرقلة ابرامها بشنها هجمات على المستعمرات الاسرائيلية فى كيريات شمونه ومعالوت - قد تركت الفلسطينيين يقفون بمفردهم فى ذلك الوقت على اقل تقدير فى مواجهتهم مع اسرائيل .

وفى اعقاب توقيع الاتفاقية السورية الاسرائيلية للفصل بين القوات عقد المجلس الوطنى الفلسطينى اجتماعا فى القاهرة لتحديد اتجاه الحركة الفلسطينية . وكان المجلس عبارة عن تنظيم شبه برلمانى مكون من ممثلين عن جميع المنظمات الفلسطينية المتباينة . ووضع المجلس الوطنى الفلسطينى عقب مناقشة دامت لفترة طويلة برنامجا مكونا من عشر نقاط لم تتفق جميعا وهدف الزعامة السوفيتية . ورفض البرنامج فى اول نقاطه الاشتراك فى مؤتمر جنيف بمقتضى المادة ٢٢ طالما انها تتحدث عن العرب الفلسطينيين فقط باعتبار مشكلتهم « مشكلة لاجئين » . وجاء فى النقطة الثانية : « ان منظمة التحرير الفلسطينية ستناضل بجميع السبل ، وفى مقدمتها الكفاح المسلح من أجل تحرير الارض الفلسطينية فى الوقت الذى تعارض فيه اى اتفاق مع

اسرائيل « . وبالرغم من معارضة الزعامة السوفيتية لرفض الفلسطينيين حضور مؤتمر جنيف أو التعامل مع اسرائيل فقد رحبت بحرارة بالنقطة التاسعة من البرنامج وهي « أن منظمة التحرير الفلسطينية ستناضل من أجل دعم تضامنها مع الدول الاشتراكية وقوى التحرير والتقدم فى العالم من أجل احباط جميع المخططات الرجعية » .

وحدث فى أعقاب هجوم شنه الفلسطينيون الذين يمارسون نشاطهم من ميناء صور اللبناني على مدينة نهاريا الساحلية الاسرائيلية فى اواخر شهر يونيو ان رد الاسرائيليين عليه بالهجوم على ثلاث موانئ لبنانية فى محاولة من جانبهم لردع الحكومة اللبنانية عن منح الفلسطينيين مناطق ساحلية وانتهزت الزعامة السوفيتية فرصة هذه الهجمات الاسرائيلية لتقديم مساعدتها الى لبنان ضد اسرائيل لتظهر مرة ثانية بمظهر نصير العرب .

وعلى أى حال فقد تم استدعاء مجلس الدفاع التابع للجامعة العربية للاجتماع فى اوائل شهر يوليو سنة ١٩٧٤ للنظر فى امر الهجمات الاسرائيلية على لبنان ، واثنى التعليق السوفيتى على المؤتمر وعلى التضامن العربى تأييدا للبنان ، ومع هذا لم يكتف الزعماء السوفيت بمجرد تشجيع التأييد العربى للفلسطينيين واللبنانيين فى مواجهة الهجمات الانتقامية الاسرائيلية . اذ واصل الزعماء السوفيت جهودهم لاقناع الفلسطينيين بالاشتراك فى مؤتمر جنيف بهدف الوصول الى اقامة دولة عربية فلسطينية على الضفة الغربية

وغرة ، فى الوقت الذى كانت تجرى فيه مناقشات جادة من أجل اعادة عقد مؤتمر جنيف للسلام .

وفى هذا الوقت الذى ناصرت فيه الزعامة السوفيتية قيام دولة فلسطينية وحاولت كسب تأييد العرب لوجهة نظرها أصاب التدهور علاقات الاتحاد السوفيتى بمصر فاستعمل الزعماء السوفيت القضية الفلسطينية من جانبهم فى محاولة لعزل الرئيس السادات واحراجه فلقد غضب الروس من الترحيب المصرى للجيش بالرئيس نيكسون الذى فاق الترحيب الذى لقيه خروشوف عام ١٩٦٤ أو بوجدورنى عام ١٩٧١ بالاضافة الى الاتفاقيات المصرية - الامريكية العديدة التى ابرمت خلال زيارة نيكسون ، وبدا فى نظرهم ان مصر تتحرك فى اتجاه المعسكر الامريكى بخطوات كبيرة . وابتدت الزعامة السوفيتية فعلا بعد انتهاء مؤتمر القمة السوفيتى الامريكى بفترة قصيرة عدم رضاها عن سياسة السادات بتأجيلها المفاجئ للزيارة التى كان من المقرر ان يقوم بها وزير الخارجية المصرى لموسكو والتى كان من المفروض ان تمهد لمؤتمر القمة بين السادات وبريجنيف . ومع هذا لم يؤد هذا التصرف الى اثناء الرئيس السادات - الذى كان قد حصل لتوه على قرض من المانيا قيمته ٢٠٠ مليون دولار - عن تحسين علاقاته مع الولايات المتحدة على نحو اكبر فى منتصف شهر يوليو ، فقد وقع اتفاقيات يومى ١٧ و ١٨ من يوليو لتأمين الاستثمارات الامريكية فى الاقتصاد المصرى والسماح لاربعة بنوك امريكية كبرى

( تـشـيـس مـانـهـاتـن ، و فـرـسـت نـاشـيـونـال سـيـتى ، و امـريـكان  
اـكـسـبريس ، و بـنـك اوف امـريـكا ) بـيـدء الـاعـمال فـى مـصر .

وازدادت العلاقات تدهورا بين مصر والاتحاد السوفيتى  
اكثر من ذى قبل فى ١٨ من يوليو ، فقد اتهم الرئيس  
السادات الروس فى حديث ادلى به لمجلة ( الحوادث )  
الاسبوعية اللبنانية بمحاولة تقييد حرية مصر فى تحديد  
سياستها الخارجية . وردت الزعامة السوفيتية على هجمات  
السادات وتحوله فى اتجاه الولايات المتحدة فنشرت مقالا  
كبيرا فى جريدة ( ازفستيا ) عن الشرق الاوسط بقلم رئيس  
تحريرها ، شن فيه هجوما تفصيليا على « نزعة معاداة  
السوفيت فى مصر » واثناء هجوم ازفستيا على سياسة  
الرئيس السادات الاقتصادية كان مراسل جريدة ( نيوتايمز )  
يهاجم الرئيس السادات لاتفاقه مع الملك الاردنى حسين على  
ان العامل الاردنى وليس منظمة التحرير الفلسطينية هو  
ممثل الفلسطينيين الذين يعيشون فى مملكته التى تضم الضفة  
الغربية و اشار مراسل نيوتايمز فى المقال الى قلق السوفيت  
حيال الاتجاهات الحالية فى الشرق الاوسط . وبلغ احتضان  
السوفيت للقضية الفلسطينية قمة جديدة فى نهاية شهر  
يوليو حينما دعت الزعامة السوفيتية ياسر عرفات الى  
زيارة موسكو . وقامت الصحافة السوفيتية اثناء زيارة  
عرفات بتغطية لم يسبق لها مثيل للمسألة الفلسطينية  
تضمنت تقريرا من ست صفحات فى جريدة ( نيوتايمز )  
ومقالا من ٣٧٠٠ كلمة فى جريدة ( ازفستيا ) . واكدت

الزعامة السوفيتية ثانية إبان المحادثات مع عرفات والوفد المرافق له اعترافها بالمنظمة الفلسطينية « ممثلاً شرعياً وحيداً لشعب فلسطين » ووافق السوفيت على فتح مكتب لمنظمة التحرير الفلسطينية في موسكو . وفى مقابل ذلك اتنى وفد منظمة التحرير الفلسطينية - الذى ضم أحد الشيوعيين الاردنيين ( ربما كمحاولة لاسترضاء الروس ) - شفهايا ، كما هى عادته مع الاتحاد السوفيتى ، لتأييده ومساعدته المطلقة والسياسة التى تسير وفقاً لمبادئ محدودة .

ولكن سرعان ماواجه الاتحاد السوفيتى ، بعد رحيل عرفات ، مشكلة أكثر أهمية فى نظر الزعامة السوفيتية من مشكلة فلسطين وهى : الاستقالة المفاجئة للرئيس الأمريكى نيكسون الذى وضع سياسة الوفاق مع الاتحاد السوفيتى . وتولى ( جيرالد فورد ) السلطة فى الولايات المتحدة فى وقت كانت فيه سياستها حيال الشرق الاوسط فى حالة تغير مستمر . ففى الوقت الذى تحركت فيه مصر فى الاتجاه نحو الولايات المتحدة تحركت ليبيا نحو الاتحاد السوفيتى . ولكن أسس هذه التحالفات لم تكن ثابتة أو دائمة ، وكانت الدول العربية المنتجة للبترول تكس أموالاً بلفت من الضخامة بحيث جعلت الاقتصاديات الغربية تن تحت وطأة دفع أربعة أمثال سعر البترول العربى ، وهو تطور انطوى على عدد من الاخطار بالنسبة لمستقبل نمو العلاقات العربية مع الغرب . وفى الوقت نفسه اندلع لهيب

حرب قبرص من جديد بينما تم مؤقتا نزع فتيل الصراع العربي - الاسرائيلي ، فقد ظل بلا حل من اساسه .

وظهرت دلائل بحلول الوقت الذي تولى فيه فورد رئاسة الجمهورية الامريكية على انه من المحتمل اندلاع حرب اخرى فى المستقبل القريب نظرا لعدم اتخاذ خطوات اخرى نحو التوصل الى اتفاقية سلام عربية اسرائيلية ، وربما يحدث ذلك فى ٣٠ من نوفمبر وهو موعد انتهاء التفويض الممنوح لقوة الامم المتحدة الرابطة بين اسرائيل وسوريا . وكانت الحكومة الاسرائيلية تشكو من انتهاك سوريا لاتفاقية الفصل بين القوات ، ومن تدفق الاسلحة السوفيتية المحولة الى سوريا . واحتجت سوريا من جانبها على ما وصفته بأنه استعدادات اسرائيلية لشن حرب جديدة تتضمن تعبئة الاحتياطى الاسرائيلي فى يوم واحد .

وفى محاولة من جانب كيسنجر وفورد للحفاظ على استمرار قوة الدفع من أجل اقرار السلام استقبلا مجموعة من زعماء الشرق الاوسط فى شهرى اغسطس وسبتمبر ، وذلك ضمن مسعى زعماء الولايات المتحدة لاتخاذ الموقف الامثل استعدادا للمرحلة القادمة من محادثات السلام . ثم زار واشنطن اسحق رابين رئيس وزراء اسرائيل الجديد فى منتصف سبتمبر واجرى عددا من المحادثات مع فورد وكيسنجر فى الوقت الذي تعرض فيه لضغط داخلى مكثف لحمله على عدم التنازل عن المزيد من الاراضى بدون قيام العرب بتحركات ملموسة نحو اقرار السلام . وعرض بعد

هذه الاجتماعات صيغة لمعاهدة عدم اعتداء من جانب العرب . وقال انها ستكون ثمنا مقبولا لاي انسحاب اسرائيلي آخر . وصرح رايبين بأن في وسع مصر اظهار نواياها الطيبة بانهاء مقاطعتها الاقتصادية لاسرائيل مقابل المزيد من الانسحاب من سيناء . ووقع اختيار رايبين على مصر كهدف لدبلوماسية اسرائيل لانه شعر بأن مصر تمسك بيدها مفتاح اقرار سلام عربي - اسرائيلي دائم ، وصرح رايبين في البرنامج التليفزيوني الامريكى ، فى مقابلة للصحفيين وفى معرض مناقشته لوقف مصر ، بقوله :

« لو تطلعت الى الورا عبر تاريخ الصراع العربى - الاسرائيلى ستدرك ان العالم العربى لم يفعل اى شئ بدون أن تكون مصر هى التى قادته اليه سواء اكان حربا ام خروجا من حرب .. واعتقد ان هناك آمالا ونرجو ان تكون هناك دلائل على ان مصر لديها نوع من انواع الاستعداد لاقرار السلام . وبينما كان تنسيق الاستراتيجية فى مفاوضات السلام احد اهداف زيارة رايبين لواشنطن فقد كان هدفه الثانى هو الحصول على كمية كافية من الاسلحة اذا فشلت مفاوضات السلام . ويبدو كما لو كان رايبين قد حقق نجاحا فى مطلبه بالحصول على اسلحة ، لانه اعلن فى مؤتمر صحفى عقده فى قصر بليز هاوس يوم ١٣ من سبتمبر قائلا : « لقد توصلنا الى تفاهم حول علاقتنا العسكرية المستمرة ، وذلك بطريقة ايجابية وبنتائج ملموسة » ولاستياء الزعامة السوفيتية من استمرار احتلال واشنطن لمحور الدبلوماسية الخاصة

بالشرق الاوسط فقد اغتنمت فرصة زيارة راين لتؤكد دعم الولايات المتحدة لاسرائيل . وعلق مقال افتتاحي بصحيفة ( نيو تايمز ) على هذه الصورة بقوله : لقد انتهى رئيس وزراء اسرائيل اسحق راين من زيارته للولايات المتحدة التي استغرقت اربعة ايام ، وهو يعرف جيدا كيف يشق طريقه في واشنطن باعتباره سفيرا سابقا لدى حكومتها . وقد وافقت الولايات المتحدة طبقا لما رددته الانباء الصحفية على ان تستكمل اسرائيل ٥٠ قاذفة مقاتلة من طراز فانتوم بحلول الصيف القادم . كذلك ستحصل تل ابيب على عدد من الدبابات من طراز ام ٦٠٠ يتراوح بين ٢٠٠ و ٢٥٠ دبابة ، وصواريخ موجهة بأشعة ليزر . وسوف يكون هذا كله جزءا من ( المعونة الحالية ) التي تقدمها الولايات المتحدة لاسرائيل ، والتي اعتمد الكونجرس لها ٢٢٠٠ مليون دولار . ويقول المسؤولون الامريكيون ان راين حقق تقدما ايضا فيما يتعلق ببرنامج شحنات الاسلحة الامريكية لاسرائيل على المدى البعيد . ومن المحتمل ان الوعد الذي تلقاه رئيس الوزراء الاسرائيلي بالحصول على الشحنات هو الذي دفعه ، كما قال هو بنفسه ، الى اتخاذ موقف متشدد « بشأن تسوية الشرق الاوسط »

وفي الوقت الذي لم يشعر العرب فيه بالسرور للدعم الذي حصل عليه راين في واشنطن وقع حادث آخر في غضون اقل من اسبوع بعد زيارة رئيس وزراء اسرائيل للولايات المتحدة وأدى الى توتر العلاقات العربية الامريكية .

اذ قرر الرئيس فورد محاولة معالجة مشكلة التضخم التى تهدد بتقويض اقتصاديات الحلفاء فى حلف شمال الاطلنطى واليابان - وهى مشكلة زاد من حدتها ارتفاع اسعار البترول الى اربعة امثالها - فاصدر نداء للتعاون بين الدول المنتجة للمواد الغذائية وبين الدول الاخرى المنتجة للطاقة فى العالم ، ووجه فى الاونة نفسها تهديدا مقنعا بما قد يحدث اذا لم يتحقق هذا التعاون . واعلن فورد فى حديثه امام الامم المتحدة فى ١٨ من سبتمبر قوله : « ان الولايات المتحدة تدرك المسؤولية الخاصة التى تتحملها بوصفها اكبر دولة منتجة للمواد الغذائية فى العالم » . ووجه فورد تحذيرا اقوى مما تضمنه خطابه فى الامم المتحدة بشأن الغذاء فى حديثه امام مؤتمر الطاقة العالمى التاسع الذى عقد فى ديترويت بعد ذلك بخمسة ايام ، قال :

« لا يمكن للامم ذات السيادة ان تسمح بان تملى عليها سياسات او يقرر مصيرها عملية تلاعب مصطنعة او تشويه لاسواق السلع العالمية ، ومن شأن الاسعار المفرطة الارتفاع ان تشوه الاقتصاد العالمى ، ومواجهة المخاطرة بوقوع حالة كساد على نطاق العالم اجمع والتهديد بانهيار النظام العالمى والامان العالمى ، ومن العسير مناقشة مشكلة الطاقة بدون اللجوء لسوء الحظ الى استخدام عبارات تذكرنا بيوم القيامة والخطر واضح وهو بالغ القسوة »

وكان رد فعل الدول المصدرة للبترول ، ومعظمها دول عربية ، على مطلب الولايات المتحدة بخفض اسعار البترول

قويا ومريرا في معظم الاحيان . وذهبت صحيفة النهار البيروتية في اطار رد الفعل العنيف الى حد الزعم في عنوان رئيسي بأن « امريكا تعلن الحرب على العرب الاغنياء بالبترول » ولا مرية في أن الخوف من احتمال تدخل الولايات المتحدة عسكريا للاستيلاء على حقول بترول الشرق الاوسط وصل حدا دفع وزير الدفاع الامريكى جيمس شليزنجير لان يصرح في مؤتمر صحفى عقده يوم ٢٥ من سبتمبر بأن الولايات المتحدة لا تفكر في القيام بعمل عسكري ضد الدول المنتجة للبترول في الشرق الاوسط ، ولكنها تحاول ايجاد حل لاسعار البترول الاخذة في الارتفاع من خلال اجراء مناقشات ودية .

وانتهزت الزعامة السوفيتية فرصة التحذيرات التى صدرت عن فورد وكيسنجر في الامم المتحدة بغية تقويض مركز الولايات المتحدة في الشرق الاوسط . فكتب مراسل ( برافدا ) في معرض تناوله للخطب التى القيت في الامم المتحدة : « هددت الولايات المتحدة الامريكية بخفض المعونة الاقتصادية وشحنات مواد الغذاء المرسلة للدول التى ترفع اسعار البترول أو تخفض انتاج البترول بنسبة النصف » ووصفت جريدة ( كايهان ) الايرانية اجراء واشنطن بأنه لا يقل مستوى عن « التدخل في الشؤون الداخلية لدول ذات سيادة » واعلنت جريدة ( الشرق ) البيروتية ان شعوب الدول العربية لن تخضع للتهديدات باستخدام القوة ، ولن تتسامح في التدخل في شئونها الداخلية وسياساتها الاقتصادية .

وشرع كيسنجر فى القيام بجولة اخرى بين دول الشرق الاوسط فى اوائل شهر اكتوبر وكانت مصر هى الهدف الرئيسى للدبلوماسية وزير الخارجية . هذا على الرغم من ان كيسنجر كان يخالجه كذلك امل فى التوصل الى اتفاق اسرائيلى - اردنى ، ومع هذا ولسوء حظ كيسنجر فان الرئيس السادات لم يبرهن على مرونة بالنسبة للولايات المتحدة كشانه فى المناسبات السابقة . ولم يكن الزعيم المصرى على استعداد للموافقة على وقف المقاطعة الاقتصادية العربية ضد اسرائيل ، كما كان يريد رابين ، او لتقديم اى تنازل سياسى آخر لاسرائيل فى مقابل انسحاب اسرائيلى آخر . ولكن الرئيس السادات كان من الدبلوماسية بحيث لم يرفض محاولات كيسنجر مباشرة ، وقرر بدلا من ذلك ان يعلن ان ابرام اية اتفاقية اسرائيلية مصرية اخرى رهن بانسحاب اسرائيل من مرتفعات الجولان والضفة الغربية مع منح هذه المنطقة الاخيرة لمنظمة التحرير الفلسطينية وليس للملك حسين ، واتضح التحول الذى طرأ على سياسة السادات بادىء ذى بدء فى ٢٢ من سبتمبر عقب زيارة رابين لواشنطن بأسبوع . واتخذ الزعماء العرب المجتمعون فى مؤتمر تنسيق عقد فى القاهرة - وضم مصر وسوريا ومنظمة التحرير الفلسطينية ومقاطعة الملك حسين - خطوتين بالفتى الاهمية بالنسبة لمفاوضات السلام العربية - الاسرائيلية . ولقد وافقوا اولا على ( رفض اية محاولة لتنفيذ تسويات سياسية جزئية واعتبار قضية العرب قضية واحدة ) واتفقت الدول المشتركة فى المؤتمر للمرة الثانية

على ان منظمة التحرير الفلسطينية هي « الممثل الشرعى الوحيد لشعب فلسطين » . وكان السادات بموافقته على هاتين النقطتين يقول للولايات المتحدة انه لا يمكن اجازة اتفاقية اردنية - اسرائيلية لان منظمة التحرير الفلسطينية هي التى يمكنها بمفردها الحديث نيابة عن الضفة الغربية . وان مصر لا تستطيع اتباع سياسة منفردة بعيدة عن حلفائها .

وليس من المستغرب ان جهود كيسنجر الدبلوماسية لم تحرز تقدما كبيرا خلال زيارته للقاهرة فى اوائل شهر اكتوبر اذا وضعنا فى الاعتبار عدم استعداد السادات للتوصل الى اتفاق مع اسرائيل بالاضافة الى التغييرات الاخرى فى سياسة مصر . ومع هذا فقد نجح كيسنجر فى ان يحصل على موافقة الرئيس السادات على مد التفويض الممنوح لقوة الامم المتحدة الرابطة بين الجيشين الاسرائيلى والمصرى فى صحراء سيناء لمدة ستة اشهر اخرى . وربما كانت موافقته هذه ترجع الى انه بدا عاجزا عن اظهار ان فى وسعه تنفيذ الخيار بالعودة الى الحرب اذا قرر ذلك نتيجة لعدم استئناف التدفق المستمر من الاسلحة وقطع الفيبار السوفيتية كما كانت عليه الحال قبل حرب اكتوبر .

وفى الوقت الذى كانت مصلحة مصر التى عبر عنها وزير خارجية مصر لدى زيارته موسكو هي الحاجة الى الحصول على المزيد من الاسلحة السوفيتية كان الزعماء الروس يفكرون فى اهداف اخرى . وبدا واضحا ان الروس غير راضين

من تحول اقتصاد مصر في اتجاه الغرب . فقد  
واصل مقال نشرته جريدة البراقدا عشية زيارة وزير  
خارجية مصر لوسكو توجيه نقد الزعامة السوفيتية  
لسياسات مصر التي تتسبب في ضعف القطاع العام في  
الاقتصاد المصري وتشجيع الاستثمار الاجنبي . اضاف الى  
ذلك أن بريجنيف زعيم الحزب الشيوعي أوضح معارضته  
لنوع الدبلوماسية التي يمارسها كيسنجر في تعامله مع  
المصريين ، وذلك في خطاب سياسى هام القاه في كيسنيف  
يوم ١١ من أكتوبر ، ودعا الزعيم السوفيتى الى استئناف  
مؤتمر جنيف على وجه السرعة حيث سيكون الاتحاد  
السوفيتى شريكا على قدم المساواة مع الولايات المتحدة  
في الاشراف على مفاوضات السلام اخاصة بالشرق  
الاطوسط . ولم يرد في البيان المشترك الذى صدر عقب  
انتهاء زيارة وزير خارجية مصر اى ذكر لمسألة استئناف  
ارسال شحنات الاسلحة السوفيتية الى مصر . وربما كان  
هذا يعكس طبيعة العلاقات السوفيتية - المصرية التي  
ما تزال فائرة ، وكان هذا تناقضا ملحوظا لوعود بريجنيف  
بمواصلة تقديم معونة عسكرية للرئيس السورى حافظ  
الاسد الذى توقف برهة في موسكو في ٢٧ من سبتمبر  
وهو في طريقه للقيام بزيارة رسمية لكوريا الشمالية . غير  
ان الزعامة السوفيتية وافقت مع هذا على قيام بريجنيف  
بزيارة القاهرة في يناير عام ١٩٧٥ . ومع هذا فقد وافق  
المصريون في مقابل هذا على أنه لا يمكن اقرار تسوية كاملة

ونهاية لازمة الشرق الاوسط الا داخل اطار مؤتمر جنيف .  
ووافق الجانبان ايضا على انه لا يمكن تحقيق تسوية سلام  
نهائية « الا اذا تم ضمان الحقوق المشروعة للشعب  
العربى فى فلسطين ومن بينها حقه فى ان يكون له وطن » .

وابرزت الصحف السوفيتية نتائج زيارة وزير  
الخارجية المصرى لموسكو نظرا لان الزعامة السوفيتية رأت  
فى هذه الزيارة فرصة لاطهار صلاتها بأقوى الدول العربية ،  
على الرغم مما كان يساورها من مشاعر خيبة الامل فى  
الرئيس السادات .

وبعد ان ضمن الرئيس السادات وعد بريجنيف  
بزيارة مصر ، ومن ثم اظهر مقدراته على الوقيعة  
بين الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة ، وجه اهتمامه  
الى مؤتمر قمة الزعماء العرب المنعقد فى الرباط بالمغرب  
حيث كان الصراع بين الاردن ومنظمة التحرير الفلسطينية  
يهدد مرة ثانية بتمزيق الائتلاف بين الدول العربية ، وعلى  
رأسها مصر . ولقد تمكنت الدول العربية عقب مناقشة  
حامية الوطيس استمرت عدة ايام من الحصول على موافقة  
الملك حسين على اعتراف بان ( منظمة التحرير الفلسطينية  
هى الممثل الشرعى الوحيد للشعب الفلسطينى ، وان لديها  
الحق فى اقامة سلطة فلسطينية مستقلة على اى ارض  
فلسطينية محررة ) . وحصل حسين على وعد من الدول  
العربية الغنية بالبتروى بمنحه هبة قدرها ٣٠٠ مليون

دولار ، وربما كان هذا مقابلا لموافقته على الإقلاع عن مزاعم الأردن بحقها في التحدث نيابة عن الضفة الغربية .

ومع هذا فإن الوحدة العربية في مؤتمر الرباط لم تكن بمثل القوة التي صورتها بها الصحف السوفيتية في دعايتها . إذ قاطع المؤتمر زعيم ليبيا القذافي ، وأعلن الزعيم العراقي صدام حسين في نهاية المؤتمر ، وعلى خلاف واضح مع سياسة الرئيس السادات أنه سوف يكون التزام العراق بهذا القرار باطلا وملغيا لو ذهبت منظمة التحرير الفلسطينية الى جنيف ، أو اذا أصبحت طرفا في الاتصالات التي تجري مع الولايات المتحدة .

وفي الوقت الذي تعرضت الجبهة الفلسطينية ذاتها لانقسام وذلك لتنديد جورج حبش زعيم المنظمة الوطنية لتحرير فلسطين علنا بعرفات رئيس منظمة التحرير وبقرارات مؤتمر الرباط كانت المنطقة تبدو وكأنها تقف على حافة الحرب نتيجة مؤتمر الرباط من ناحية ومن ناحية أخرى فأنه نظرا للعصوة عرفات المستمرة باحلال دولة علمانية ديمقراطية مكان دولة اسرائيل شرع الاسرائيليون في الاستعداد للحرب ، وأعلن دوف زاكين ، أحد زعماء حزب ما بام في اسرائيل « انه لو فسرنا قرارات مؤتمر الرباط بصورة حرفية لن نجد هناك بديلا للحرب » .

وبنل كيسنجر جهدا للحيولة دون اندلاع نيران الحرب فقام بزيارة أخرى لمنطقة الشرق الاوسط في أوائل شهر

نوفمبر . ولقد كان في امكان الرئيس السادات عند هذه النقطة القيام بدور الشخصية المعتدلة قائلا لكيسنجر سوف تكون دائما على استعداد في مصر لاستعادة أية اراضى يمكننا استعادتها . ولا اعتقد على الاطلاق أن مؤتمر الرباط قد وضع أى عائق أمام سياسة الخطوة - خطوة . ومع هذا فقد أوضح الرئيس السادات أنه في الوقت الذى سيوافق فيه على انسحاب السرائلى آخر فانه من المتعذر عليه إبرام أية اتفاقيات سياسية مع اسرائيل لتحقيق هذه الخطوة . وأشار الرئيس السادات لكيسنجر وهو يتخذ هذا الموقف الى أنه لو أراد الحفاظ على قوة الدفع الدبلوماسية الشخصية حيال اقرار السلام فسوف يسعد مصر التعاون في هذا الصدد طالما كان في وسع كيسنجر التوصل الى انسحاب السرائلى آخر بدون أن تتكبد مصر ثمنا سياسيا .

ولو كان الامل راود الرئيس السادات في أن كيسنجر سيجد نفسه مرغما من خلال هذه المناورة السياسية على ممارسة ضغط على اسرائيل لحملها على الانسحاب غير المشروط ، فلا شك في أن الخطاب الذى ألقاه عرفات أمام الامم المتحدة في ١٣ من نوفمبر جعل مهمة وزير الخارجية الأمريكية أشد صعوبة . فقد كرر عرفات في خطابه دعوة منظمة التحرير الفلسطينية الى محو اسرائيل ، وحذر من أنه اذا لم تتم الاستجابة لمطالبه فستواصل منظمة التحرير هجماتها الإرهابية . وعارضت الولايات المتحدة بقوة كلا

من برنامج منظمة التحرير الفلسطينية لحو اسرائيل وهجماتها التي وقعت احداها اثناء مناقشات الامم المتحدة . والقى « جون سكالى » السفير الامريكى لدى الامم المتحدة خطابا قوى اللهجة تأييدا لحق اسرائيل فى الوجود كدولة ذات سيادة . وبينما رحب الاتحاد السوفيتى من جانبه بزيارة عرفات للولايات المتحدة حرص على مواصلة تاييده بأنه فى الوقت الذى يحق فيه لمنظمة التحرير الفلسطينية اقامة دولة ، فان اسرائيل ايضا لها الحق فى الوجود . ولا جدال فى أن الزعامة السوفيتية لم تكن ترغب فى استعداد قطاعات هامة من الراى العام الامريكى بتأييدها لمطالب منظمة التحرير الفلسطينية بازالة اسرائيل وهى تضع فى اعتبارها التأييد الامريكى القوى لاسرائيل وتحديد يوم ٢٣ من نوفمبر موعدا لانعقاد مؤتمر القمة بين فورد وبريجنيف ، ولا سيما فى ضوء مناقشة اتفاقيات جديدة للحد من الاسلحة الاستراتيجية فى مؤتمر القمة وحاجة الاتحاد السوفيتى الى الخبرة التكنولوجية الامريكية والى الحصول على منح طويلة الاجل لمساعدته فى تنفيذ خطته الخمسية القادمة التى كانت آنذاك فى مرحلة اعداد متقدمة .

وعلى الرغم من تصريح السوفييت والامريكيين على السواء بأن لاسرائيل الحق فى الوجود فقد بدا أن نذر الحرب أضحت اقوى - فقد شرع الاسرائيليون فى تعبئة

الاحتياطي وارسلهم الى مرتفعات الجولان بعد ان وصلهم نبأ يفيد بأن هناك ٢٠ سفينة سوفيتية تفرغ حمولتها من الاسلحة في الموانئ السورية ، وبدا لبرهة كما لو كانت الحرب على وشك الاندلاع الى ان نجح التدخل الشخصى لهنرى كيسنجر فى تهدئة الموقف . ومع هذا فقد أدى الفزع من فكرة نشوب حرب الى تذكرة كل من بريجنيف وفورد بضرورة تناول مشكلة الشرق الاوسط والحد من الاسلحة فى مؤتمر القمة ( بفلاديفوستوك ) . وبالرغم من ان تفاصيل المفاوضات التى دارت فى مؤتمر القمة حول الشرق الاوسط لم تدع بعد فأغلب الظن ان فورد طلب من بريجنيف بصفة خاصة كبح جماح السوريين واقناعهم بالموافقة على مد التفويض الممنوح لقوة الامم المتحدة على الرغم من أنه ليس من المعروف بعد الى أى حد كان القرار السورى يرجع الى الضغط الروسى او الى السياسات الداخلية او الى مصر لعدم استعدادها لدعم سوريا فى أى حرب جديدة .

وقد احتل الشرق الاوسط جزءا صغيرا ، وان كان هاما ، فى البيان المشترك الذى صدر عقب انتهاء اجتماع الزعيمين فى فلاديفوستوك ، وهو اجتماع كان معنيا من أساسه بالعمل على التوصل لاتفاقية جديدة للحد من انتاج الاسلحة السنوية . وجاء بذلك الجزء من البيان المشترك الخاص بالشرق الاوسط مايلى :

« أعرب الجانبان خلال تبادلهما الاراء بشأن الشرق الاوسط عن قلقهما بشأن الوضع الخطير في تلك المنطقة . وقد اكّد الجانبان من جديد فيتهما في بذل جميع الجهود من أجل التوصل الى حل للقضايا الرئيسية الخاصة باقرار سلام عادل ودائم بما يتفق وقرار الامم المتحدة رقم ٢٣٨ مع الاخذ في الاعتبار على نحو مناسب مراعاة الحقوق المشروعة لجميع شعوب المنطقة ومن بينها الشعب الفلسطيني ، واحترام جميع دول المنطقة في الوجود المستقل . ويعتقد الجانبان بضرورة أن يقوم مؤتمر جنيف بدور هام في اقرار السلام العادل والدائم في الشرق الاوسط ، وأنه يجب استئناف اعماله بأسرع ما يمكن » ( مع التاكيد على العبارة الاخيرة ) .

وعلى الرغم من أن البيان المشترك كان غامضا من ناحية التفاصيل فقد بدا أشبه بحل وسط بين الجانبين . فمن ناحية كانت تلك العبارة المؤيدة لحق جميع دول الشرق الاوسط في أن يكون لها وجود مستقل ( تعد رفضا صريحا لبرنامج منظمة التحرير الفلسطينية بمحو اسرائيل ) بل لا جدال في أن تأييد الاتحاد السوفيتي لمنظمة التحرير الفلسطينية أضعف مما بدا عليه في البيان المشترك الذي صدر عقب محادثات نيكسون - بريجنيف قبل ذلك بأربعة اشهر . ومع هذا ، فقد تمكنت الولايات المتحدة من مواصلة العمل على انعاش احتمال قيام كيسنجر

التجول بالمزيد من النشاط نظرا لعدم تحديد أى موعد  
لاستئناف محادثات جنيف .

وكان مؤتمر قمة فلاديفوستوك بين فورد وبريجنيف  
- الذى بدا وكأنه قد قلل من خطر نشوب حرب بين  
اسرائيل وجيرانها العرب ، ولو بصفة مؤقتة - نقطة طيبة  
كى يبدأ المرء منها فى وضع عدد من النتائج المستخلصة من  
مسار السياسة السوفيتية فى الشرق الاوسط خلال فترة  
السنوات الاربع التى انقضت منذ وفاة ناصر ، وكانت من  
اكثر الاعوام التى عرفتھا المنطقة اضطرابا .

## الفصل السادس

### استنتاجات

في وسع المرء أن يستخلص من تقييمه للسياسة السوفيتية حيال الشرق الأوسط منذ وفاة ناصر في سبتمبر ١٩٧٠ حتى انعقاد مؤتمر قمة فلاديفوستوك في نوفمبر سنة ١٩٧٤ أن السياسة السوفيتية أزاء المنطقة كانت من أساسها عبارة عن رد فعل لسلسلة من التطورات الإقليمية التي لم تسهم الزعامة السوفيتية في ظهورها فحسب ، ولكنها أيضا عجزت على نحو متزايد عن صياغتها لتتلاءم مع الأهداف السوفيتية في المنطقة . كما أن مركز السوفييت في الشرق الأوسط عام ١٩٧٤ كان أضعف بكثير مما كان عليه في عام ١٩٧٠ . وقد تعرض مركز السوفييت لخسارة فادحة في يوليو عام ١٩٧١ عندما أطلق انقلاب فاشل أيده الشيوعيون في السودان العنان لموجة من العداء للشيوعية والعداء للسوفيت في طول العالم العربي وعرضه . كما أن الاتحاد السوفيتي بعد ذلك بعام تعرض للطمعة أخرى حينما طردت القوات السوفيتية من قواعدها الجوية والبحرية في مصر ، وبذلك ضعف مركز السوفييت الاستراتيجي شرقي البحر المتوسط . وفي الوقت الذي

سارع فيه الزعماء السوفيت الى استغلال الاحداث مثل  
مذبحة ميونيخ في سبتمبر ١٩٧٢ والحرب العربية -  
الاسرائيلية في اكتوبر ١٩٧٣ تجاوزتهم الاحداث ووجدوا  
انفسهم في وضع اسوأ في المنطقة بعد الحرب مما كانوا عليه  
قبلها . أما الزعماء العرب في منطقة الشرق الاوسط التي  
كانت الزعامة السوفيتية لا تألو جهدا في خطب ودهم خلال  
هذه الفترة فقد أصروا ، وهم يقبلون المعونة السوفيتية ،  
على اتباع سياساتهم هم حتى حينما تعارضت هذه  
السياسات مع سياسة الاتحاد السوفيتي .

ويتضح من هذه الاحداث أن النفوذ السوفيتي في  
الشرق الاوسط كان محدودا جدا بلا ريب . وعلى الرغم  
من الكميات الهائلة من المساعدات العسكرية والمعونات  
الاقتصادية الضخمة التي قدمتها الزعامة السوفيتية لعدد  
من دول المنطقة فقد عجزت عن التأثير على الشخصيات  
البارزة في المنطقة لاقتناعهم باتباع سياسات تتفق مع مواقف  
السوفيت في عدة قضايا رئيسية .

واتضح هذا بأجلى صورة في مصر حينما كان الاتحاد  
السوفيتي يسيطر في وقت وفاة ناصر على عدد من القواعد  
البحرية والجوية في الوقت الذي كان يقوم فيه أيضا بدور  
فعال ، وإن لم يكن مهيمنًا على حياة مصر السياسية  
والاقتصادية . ومع هذا فإنه حينما خلف الرئيس السادات  
الزعيم الراحل جمال عبد الناصر سرعان ما اشتبك في

خلاف مع الاتحاد السوفيتي ، وبحلول نوفمبر سنة ١٩٧٤ قوض الرئيس المصري مركز السوفييت في مصر التي تعتبر أهم دولة في العالم العربي ، نظرا لضخامة عدد سكانها وموقعها الجغرافي وقوتها العسكرية . ونشب أول خلاف بين السادات والروس في جنيف عام ١٩٧١ حينما ساعد الزعيم السوداني جعفر نمري على استعادة سلطته ابان الانقلاب الذي ايدته الشيوعيون ضد نظام حكمه . ووقع الاشتباك المصري - السوفيتي الثاني الخطير بعد ذلك بعام حينما قام الرئيس السادات بطرد الروس من قواعدهم في مصر لامتعاضه من عدم تأييد السوفيت له في مواجهته مع اسرائيل ، ثم اتجه صوب الولايات المتحدة . وهكذا تعرض الروس لخسارة مزدوجة ، فقد حرموا من قواعد استراتيجية هامة في مصر ، واتجه حليفهم السابق لخصمهم الرئيسي طلبا في الحصول على مساعدته . وبينما طرا تحسن على العلاقات السوفيتية - المصرية في أعقاب غارات اسرائيل الانتقامية على لبنان وسوريا بعد مذبحه الرياضيين الاسرائيليين في دورة ميونيخ ، وكذلك عندما برهن الاتحاد السوفيتي عن استعداداته لتزويد مصر بالاسلحة والذمم الدبلوماسية خلال الحرب العربية - الاسرائيلية في اكتوبر عام ١٩٧٣ ، ولكن هذه العلاقات تدهورت بشدة مرة ثانية عقب الحرب حينما اتجه الرئيس السادات مرة اخرى صوب الولايات المتحدة نظرا لادراكه ان الفرصة سانحة لتحقيق هدف المصريين الخاص بضمان

انسحاب اسرائيل من صحراء سيناء المحتلة ، في نفس الوقت الذي يحصل فيه على مساعدة اقتصادية . ولقد كان السادات خلال فترة رئاسته كلها يشجع على الاستثمار في مصر ويعمل على توسيع نطاق القطاع الخاص ، وهي سياسات لم تكن تتفق اطلاقا وهوى الزعامة السوفيتية .

وبينما كانت الزعامة السوفيتية تواجه اكبر الصعوبات جميعها في التأثير على سياسات نظام حكم الرئيس السادات الخارجية والداخلية في مصر هبط النفوذ السوفيتي ايضا في سوريا والعراق - الدولتين الرئيسيتين الاخرين اللتين تتلقيان العون الاقتصادي والعسكري في العالم العربي ، اذ رفض نظام حكم حافظ الاسد في سوريا مطالبة السوفيت بابرام معاهدة صداقة على غرار المعاهدة السوفيتية - المصرية ( غير الضارة كما ثبت بعد ذلك ) في الوقت الذي عارض فيه قرار الامم المتحدة رقم ٢٤٢ ورفض الاشتراك في مؤتمر السلام العربي - الاسرائيلي في جنيف عام ١٩٧٣ والذي اشرف عليه الاتحاد السوفيتي الى جانب الولايات المتحدة . كذلك عارض النظام العراقي بزعامة حسن البكر عددا من السياسات السوفيتية الهامة ومن بينها قرار الامم المتحدة رقم ٢٤٢ والقرار السوفيتي الامريكي بوقف اطلاق النار الذي انتهى حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

وفي الوقت الذي انعكس فيه نفوذ الزعامة السوفيتية المحدود في العالم العربي في هذه الخلافات

السياسية والتي رفض الزعماء العرب فيها تأييد الرأي السوفيتي انعكس أيضا في عدم استعداد الزعماء السوفيت أو عجزهم عن أحداث تغييرات خاصة بالشخصيات في الدول العربية من أجل وضع السلطة في يد زعماء أشد تعاطفا مع سياسات السوفيت . ونجح الرئيس السادات في أن يبعد عن السلطة أكثر الشخصيات المصرية موالية للسوفيت . وبرهنت الزعامة السوفيتية على عجزها عن التأثير على الأحداث . فكيف يمكننا إذن تفسير مواصلة تقديم معونة سوفيتية لهذه الدول واستعداد الزعامة السوفيتية لتأييد العرب الى حد المواجهة مع الولايات المتحدة خلال حرب أكتوبر ١٩٧٣ ؟

يجب أن لا يغيب عن ذهن المرء وهو يبحث عن اجابة لهذا السؤال الهدف السوفيتي الشامل في الشرق الاوسط ، وهو محو النفوذ الغربي . فلقد كانت الزعامة السوفيتية التي تنظر الى سياسات الشرق الاوسط نظرة بعيدة المدى على استعداد لدفع ثمن باهظ في شكل معونة اقتصادية وعسكرية للتخفيف من حدة مواقف الانظمة العربية الجامحة املا في خلق اتجاهات معادية للغربيين في الشرق الاوسط أو تعزيره ، أو على أقل تقدير تحويل اتجاهات معادية السوفيت الى الطريق العكسي . واستغلت الزعامة السوفيتية معونتها الاقتصادية ، والعسكرية بوجه خاص في عدد من المناسبات لتعزيز السلوك المناهض للغرب الذي كان زعماء دولة عربيةما يزعمون على الاقدام عليه وهو

سلوك مفيد للاتحاد السوفيتي أيضا . ولعل النموذج لذلك هو تأمين العراق لحقوق بترول شركة البترول العراقية في كركوك حيث وعد الروس بتقديم معونة خاصة بالانتاج لدعم التأمين ، بينما شعر الروس بالسرور الاكيد حيال الضعف الذي دب في الاحتكار البترولي الغربي . ولم يكن الدافع على اتخاذ قرار التأمين موجودا في الاتحاد السوفيتي ولكنه كان موجودا لدى الحكومة العراقية التي اودت أن تحقق السيطرة على الموارد الكبيرة للعملة الصعبة التي اعتمدت عليها خطط التنمية الاقتصادية بها . كذلك شجع الزعماء السوفيت بقوة الدول العربية على فرض الحظر البترولي ضد الولايات المتحدة ومواصلته ، وقد فعلت الدول العربية ذلك بالفعل ، ومع هذا فقد كان العرب يتصرفون في وضوح من تلقاء أنفسهم كما ظهر حينما رفعوا الحظر على الرغم من جهود السوفيت لمواصلة فرضه . وفي نهاية الامر قدم الاتحاد السوفيتي أسلحة لمصر كي تقود الحرب ، ولكن قرار الحرب كان مصرية وليس سوفيتيا . وفي معرض جهود الزعامة السوفيتية لتشجيع وتعزيز الاتجاهات المعادية للغرب في الشرق الاوسط قامت كذلك بتغيير سياستها آزاء الاحزاب الشيوعية في العالم العربي ، وكانت سياسة بريجنيف قد ابدت قبل ذلك الوقت تفضيها لاقامة علاقات طيبة مع نظم الحكم ذات الحزب الواحد في العالم العربي . وحاولت اقناع الشيوعيين العرب بضرورة رضائهم عند دورهم التعليمي

والدعائي أساسا باعتبارهم مدرسون يلقنون ( مبادئ الاشتراكية العلمية لزعماء وجماهير الدول العربية ) وبذلك الزعامة السوفيتية جهدا لازالة شكوك الزعماء العرب وعدائهم للأحزاب الشيوعية في دولهم ، فشجعت الحزب الشيوعي في مصر على أن يحل نفسه وينضم الى الاتحاد الاشتراكي العربي ، وبذلك يعمل من أجل ارساء عمود الاشتراكية من الداخل ( وترسيخ علاقات سوفيتية - مصرية طيبة ) . وكذلك حثت الزعامة السوفيتية الحزب الشيوعي السوداني بأن يحل نفسه وينضم الى نظام حكم نمرى القائم على أساس الحزب الواحد ، على أثر ثورة مايو ١٩٦٩ وتولى جعفر نمرى السلطة . ومع هذا فقد رفض قطاع هام من الحزب الشيوعي السوداني هذا الطلب ثم أيد انقلابا ضد نمرى في يوليو ١٩٧١ ، وهو حدث ترك أثرا سلبيا للغاية على السياسة السوفيتية تجاه العالم العربي . وبدا واضحا للزعامة السوفيتية بعد هذه الواقعة أن سياسة الحث على حل الأحزاب الشيوعية العربية قد فشلت ، ومن ثم بدأ نظام حكم بريجنيف في التشجيع النشط على قيام ( جبهات وطنية ) في العالم العربي يشترك فيها الشيوعيون كأحزاب ، وأن كان من الواضح أنهم سيكونون بمثابة شركاء صفار . وكان الحزب الشيوعي السوفيتي - بتأكيد حقيقته أن الشيوعيين يدركون أن الأحزاب الوطنية تمثل القوة المهيمنة في كل جبهة وطنية -

يأمل في التخفيف من حدة مخاوف الوطنيين العرب بأن الشيوعيين سيستغلون مراكزهم للاطاحة بنظم الحكم الوطنية . وفي هذه الآونة بدا واضحا ان الزعامة السوفيتية ترغب في أن يساعد وجود الشيوعيين داخل نطاق الجبهة الوطنية على ابعاد الزعماء الوطنيين العرب عن القرب والتصدي لمواجهة معاداة السوفييت التي اجتاحت الشرق الاوسط نتيجة لفشل محاولة الانقلاب الذي ايدته الشيوعيون في السودان . ومما يبعث على الاهتمام الشديد ان الحزب الشيوعي السوفيتي سعى أيضا - خلال تلك الفترة بأكملها - الى التأثير على نظم الحكم ذات الحزب الواحد بالدول العربية على نحو مباشر من خلال اقامة علاقات ، على مستوى الحزب . ومع هذا لم تكن هذه السياسات ناجحة بوجه خاص من حيث اهداف السياسة الخارجية السوفيتية في العالم العربي - على الاقل على المدى القصير - فعلى سبيل المثال ان الحكومة البعثية العراقية التي اضعفها الانقلاب الذي تعرضت له بعد ان قامت بانشاء جبهة وطنية في نهاية الامر في يوليو عام ١٩٧٣ ، لم يكن تصرفها الذي تضمن بعد ذلك رفض وقف اطلاق النار الذي ايدته السوفيت في حرب أكتوبر ، على ان اتشاء الجبهة الوطنية جعل الحكومة العراقية اكثر اذعانا للمطالب السوفيتية بشأن قضايا اعتبرها العراقيون هامة ، وربما برهن وجود الجبهة الوطنية على المدى القصير على انه يحقق نتيجة عكسية من

وجهة نظر السوفيت ، اذ انه أدى - كما يبدو - الى تفاقم الصراع الكردي - العراقي مع انغماس الشيوعيين العراقيين انفسهم في حرب مع الاكراد ، واضف الى ذلك أن وجود الجبهة لم يؤد الى اعتدال السياسة العراقية تجاه ايران نظرا لان ايران والعراق بعد تعاونهما لفترة وجيزة ابان حرب اكتوبر اشتبكا مرة ثانية في قتال عنيف في نهاية العام وبدا كما لو كان الاتحاد السوفيتي لم يحرز تقدما كبيرا في محاولة احتواء هذا الصراع الذي كان يمثل عقبة كبيرة امام تعاظم النفوذ السوفيتي في الخليج . وبإيجاز بدا كما لو أن نظم احكم العربية قد اقامت علاقة حزبية مع الحزب الشيوعي الروسي وأنشأت جهات وطنية وسمحت للشيوعيين بالاشتراك في حكوماتهم - في مناصب اسمية - كوسيلة أساسية لاستخلاص المزيد من المساعدات الاقتصادية والعسكرية من الاتحاد السوفيتي وبدا أن ياسر عرفات زعيم منظمة التحرير الفلسطينية ينتهج حاليا سياسة مشيئة .

وبينما كان عدد من الحكومات العربية يستغل رغبات السوفيت في اقامة جهات وطنية لم يبد الشيوعيون العرب حماسا كبيرا للسياسة السوفيتية الجديدة وانتقدوا سياسات السوفيت تجاه ما يطلق عليه اسم الحكومات الثورية الديمقراطية في العالم العربي . ومع هذا فانه اذا ما وضعنا في الاعتبار تلك السياسات غير المستقرة لدول الشرق الاوسط ، والقاعدة الضيقة للغاية التي تستند

اليها نظم حكم عربية في المنطقة مثل النظم البعثية السورية والعراقية ، فقد يجد الشيوعيون العرب ما يغريهم على التحالف مع فئة من فئات الجيش بدولة من الدول ، ثم يقومون بالانقلاب ويواجهون بعد ذلك الاتحاد السوفيتي بالامر الواقع .

ولا جدال في أن الزعامة السوفيتية تحت الشيوعيين العرب على انتظار فرصة ملائمة مع ادراكهم بأن دفع نظم الحكم الثورية الديمقراطية في اتجاه الاخذ بالاشتراكية عملية تستغرق وقتا جديدا . وعلى أية حال فإن اللوم يلقي على الاتحاد السوفيتي بسبب نشاطات الاحزاب الشيوعية العربية سواء اكان هو المحرض لها أم لا . ومن المحتمل على نحو أكبر ، ان يثير الشيوعيون العرب في المستقبل القريب مشكلات لصانعي السياسة السوفيتية في الشرق الاوسط بأكثر من كونهم عوناً لهم .

وفي الوقت الذي قامت فيه الزعامة السوفيتية بتغيير سياستها نحو الاحزاب الشيوعية العربية في محاولة لكبح جماح الاتجاهات العدائية نحو السوفييت في الشرق الاوسط أخذ الزعماء السوفييت يشجعون على اقامة صلة وثيقة بمسدد من الدول العربية والمنظمات الفلسطينية من أجل التصدي لتحركات مصر تجاه الولايات المتحدة والسعودية . وهكذا عمل الاتحاد السوفيتي في

الفترة ما بين عامي ١٩٧٢ و ١٩٧٤ على تعزيز صلاته  
 بالعراق فقد وقع على معاهدة صداقة ومساعدة مع أمدادها  
 بالمعونة العسكرية لتعزيز مواجعتها لايران ولشن هجماتها  
 ضد الاكراد . كذلك تحرك الاتحاد السوفيتي أيضا  
 لتوسيع نطاق تعاونه الاقتصادي والعسكري مع ليبيا التي  
 شارك زعيمها معمر القذافي السوفيت كراهيتهم مصر  
 لتقاربها مع الولايات المتحدة وانحيازها للسعودية ومع هذا  
 لا تعتبر ليبيا والعراق شركاء مثاليين للاتحاد السوفيتي  
 في مساعاه لكسب النفوذ في الشرق الاوسط . فكلتا الدولتين  
 معزولتان في واقع الامر عن العالم العربي ، بل انه مما لا ريب  
 فيه أن عزلتهما هي السبب في تحولهما الى ناحية الاتحاد  
 السوفيتي ، وفي الوقت الذي تقوم فيه الزعامة السوفيتية  
 بتوسيع نطاق علاقاتها مع حكومتى ليبيا والعراق وتعميقها  
 فانها تثير قلدا كبيرا من الشكوك في الدول العربية الاخرى  
 ولا سيما مصر والسودان والكويت ودولة الامارات المتحدة  
 والسعودية التي يعتبر زعمائها ضحايا النشاطات  
 التخريبية التي يشجع عليها القذافي والبكر . وربما يبدو  
 التحول السوفيتي عن مصر - أكثر الدول العربية هيبة  
 ومكانة - والاتجاه الى العراق وليبيا - أكثرها عزلة -  
 دلالة أخرى على الضعف الذي يلب في جسد مركز  
 السوفيت في الشرق الاوسط منذ وفاة ناصر عام ١٩٧٠  
 على الرغم من أن الاقتصاد السوفيتي استفاد بلا جدال  
 من هذا التغيير .

وإثناء جهود الزعامة السوفيتية لتأييد اتجاهات معادية للغرب في الشرق الأوسط عززت أيضا صلاتها بمنظمة التحرير الفلسطينية والجبهة الوطنية لتحرير عمان والخليج العربي . وكما حدث تماما بالنسبة للعراق وليبيا فقد رحبت المنظمات بالدعم السوفيتي في وقت كانتا تواجهان فيه تحديات خطيرة - جبهة التحرير الفلسطينية التي سحقها قوات الملك حسين في سبتمبر ١٩٧٠ و يوليو ١٩٧١ ، والجبهة الوطنية لتحرير عمان والخليج العربي التي واجهتها مقاومة متزايدة من جانب سلطان عمان .. ونظرا لان زعيمى كلتا المنظمين كانا يرفعان شعارات معادية للغرب فقد أصبحا زوارا لموسكو يكثرون من التردد عليها ، وتمت مكافأتهما بمنحهما دعما اقتصاديا وعسكريا وطبيا في مقابل الدعوة للمخطط السوفيتي في قضايا الشرق الأوسط .

وتمكنك الزعامة السوفيتية ، أثناء قيامها بجهود لاصلاح مركزها المتدهور في الشرق الأوسط ، من عقد صلات أقوى واثق بالعراق وليبيا ومنظمة التحرير الفلسطينية والجبهة الوطنية لتحرير عمان والخليج العربي في نفس الوقت الذي عمدت فيه الى تغيير سياستها ازاء الاحزاب الشيوعية العربية . كما سعى الروس الى تحقيق اهدافهم باستغلال الصراع العربي - الاسرائيلي على نحو انتهازي اذ منحت الهجمات الاسرائيلية على قواعد الفلسطينيين في لبنان وسوريا - عقب حادثة الرياضيين

الاسرائيليين بميسونيك في سبتمبر سنة ١٩٧٢ - فرصة للاتحاد السوفيتي لابرار تأييده للقضية العربية في الوقت الذي يقوض فيه عن عمد مركز الولايات المتحدة التي سعت الزعامة السوفيتية للربط بينها وبين سياسات اسرائيل ، وبذلك اصبح الاتحاد السوفيتي عاملا هاما بالنسبة للزعماء العرب في ضوء تأييد الولايات المتحدة لاسرائيل . وفي نفس الوقت اصبح العجز في البترول يمثل مشكلة حادة في الولايات المتحدة التي اصبحت لأول مرة عرضة للضغط البترولي العربي . ولقد اتبعت روسيا هذه السياسة المزدوجة الخاصة بربط الولايات المتحدة بتصرفات اسرائيل مثل قتل ثلاثة من زعماء منظمة التحرير الفلسطينية في بيروت ومثل الحث على استخدام سلاح البترول العربي ضد الولايات المتحدة خلال الحرب العربية - الاسرائيلية في عام ١٩٧٣ ، وهي الحرب التي اعتبرتها الزعامة السوفيتية فرصة لاستعادة مكائتها المفقودة في الشرق الاوسط وايضا لتوجيه ضربة حاسمة كامنة ضد مصالح الولايات المتحدة في المنطقة .

واذا اتجه المرء لتقييم السوفيت خلال حرب أكتوبر ستذهله حقيقة ان نزعتهم الانتهازية تشابهت من عدة اوجه مع سلوك شركات البترول الامريكية خلال أزمة الطاقة الامريكية . ففي الوقت الذي ربما تعتمد فيه شركات البترول اصطناع أزمة الطاقة لم تتوان لحظة في استغلالها لصالحها بسرعة بالغة . وسيبدو الموقف بالنسبة للدور

السوفييت في حرب أكتوبر مشابها جدا ، ففي الوقت الذي ربما لم يؤيد فيه الروس بفاعلية قرار مصر بالدخول في حرب ضد اسرائيل ، وفي الوقت الذي كان فيه الزعماء السوفيت مترددين للغاية في تأييدهم العرب خلال الايام الاولى للقتال فقد سارعوا الى القيام بمحاولة استغلال نجاح العرب العسكري ضد اسرائيل والتوترات داخل حلف شمال الاطلسي والسوق الاوربية المشتركة نتيجة الحرب والحظر المفروض على البترول . ومن سوء حظ الروس ان مكاسبهم من الحرب عابرة في معظمها ، فسرعان ما تفككت عرى الوحدة المعادية للامبريالية ( بين العرب ، وبرزت الولايات المتحدة بعد الحرب بعدة أشهر وهي في وضع أفضل في الشرق الاوسط مما كانت عليه قبل قيام هذه الحرب . أضف الى ذلك ان الحرب قد عززت مركز الرئيس انور السادات على المستوى المحلي ، وسرعان ما عاد الرئيس السادات الى اتباع سياسته السابقة الخاصة بالتحرك لتحسين العلاقات الاقتصادية والسياسية مع الغرب . ومع اقتران هذا الموقف بصلاته الوثيقة على نحو مطرد مع السعودية الغنية بالبترول التي تحركت الى استعادة العلاقات مع الولايات المتحدة بعد الحرب ، فقد تم خلق محور مصرى سعودى في الشرق الاوسط كان أكثر ميلا الى الولايات المتحدة منه الى الاتحاد السوفيتى . وينطوى هذا الانحياز على امكانية اجتذاب دول اخرى ، وهو تطور سيؤدى الى المزيد من التآكل في

وضع السوفييت في المنطقة . وزيادة على هذا ، ففي الوقت الذي اندفعت فيه أوروبا الغربية واليابان المتعطشة للبترول لمقد اتفاقيات اقتصادية وعسكرية على المدى البعيد مع الدول العربية المنتجة للبترول وإيران ثارت صعوبات أكبر أمام صانعي السياسة السوفيتية لأنه يتعين على الاتحاد السوفيتي الآن مسايرة المنافسة من جانب أوروبا الغربية واليابان فضلا عن الأمريكيين في المنطقة . وهكذا تمكنت الدول العربية من الوقية بين الدول العظمى جميعا ، ومن ثم أدت إلى تحديد قدر من النفوذ الذي يمكن لاية قوى ممارسته ، ومن بينها الاتحاد السوفيتي .

وإذا ظل الوضع في العالم العربي يتطور على هذا النسق ، فقد يجد الزعماء السوفيت ما يغريهم على حث دول عربية بيمينها مثل سوريا إلى اللجوء للحرب مرة أخرى . وربما يفعل نظام الأسد ذلك ، وقد يتمثل منطق السوفيت في أن الحرب ستتمتع لدول عربية أخرى مما سيحمل زعماءها على الانضمام لسوريا في معركتها ضد إسرائيل تحت ضغط الرأي العام الشعبي والدكرات عن نجاحات العرب في المراحل الأولى من حرب أكتوبر . ومع افتراض أن الولايات المتحدة ستؤيد إسرائيل ثانية فسوف يجعل ذلك الاتحاد السوفيتي مرة أخرى عاملا هاما في العالم العربي نظرا للحاجة إلى امدادات ضخمة من الأسلحة لخوض غمار حرب على غرار حرب أكتوبر في الوقت الذي يقوض فيه ثانية مركز الأمريكيين .

ومع هذا فان اتباع سياسة سوفيتية تتمثل في حث العرب على استئناف الحرب أمر له جوانب من القصور ، ففي المقام الاول فان مصر في ظل زعامة الرئيس السادات على الاقل ، لا ترغب الدخول في حرب بناء على أمر من سوريا ( أو السوفيت ) مثلما رفضت دخولها في ديسمبر سنة ١٩٧٢ حينما اشتبكت سوريا واسرائيل في معارك ضارية بالدبابات والمدفعية . وثانيا قد يكون من الامور الأكثر صعوبة على سوريا ( أو الاتحاد السوفيتي ) تعبئة سلاح البترول السعودي تماما مثل عجزها عن اقناعهم بمواصلة فرض الحظر البترولي بالرغم من استمرار حرب الاستنزاف في ( مرتفعات الجولان ) . وفي النهاية قد تقضى دفعة سوفيتية واضحة للعرب لحثهم على العودة الى الحرب على بقايا الوفاق السوفيتي - الاميركي الذي اضعفته بشدة حرب أكتوبر وجهود السوفيت للابقاء على الحظر البترولي ضد الولايات المتحدة . ومن ثم فانه بالرغم من الصعوبات البالغة في التكهن بما سيحدث بالنسبة لاقليم متقلب مثل الشرق الاوسط قد يقرر الزعماء السوفيت الموافقة على اقرار اتفاقية سلام في الشرق الاوسط تفضي الى اقامة دولة عربية فلسطينية ( على الضفة الغربية وقطاع غزة ) يمكنهم ان يمارسوا نفوذهم منها .

وقد يرى السوفيت ان تنظيم الحكم المكيه المحافظة في السعودية والكويت ودولة الامارات العربية ستستبدل في القريب بنظم حكم راديكالية على غرار النظام العراقي

واليمن الجنوبي والتي ستطلب التأييد من الاتحاد السوفيتي . وأن الرئيس السادات قد يتحول ثانية صوب الاتحاد السوفيتي طلبا للحصول على الاسلحة والعسودة للحرب بغية استعادة الاراضى من اسرائيل . وربما ترى الزعامة السوفيتية ايضا أن الصراع على تصديد سعر مرتفع للبترول قد يحدث انقساماً بين الدول العريضة المحافظة المنتجة للبترول والولايات المتحدة . وهذا تطور يمكن ان يدفعهم الى أن يولوا وجههم شطر الاتحاد السوفيتي طلبا للحصول على عونه وحمايته . ومثل هذه السياسة الخاصة بالترقب اليقظ واستغلال التطورات الاقليمية بدلا من التشجيع على نشوب حرب جديدة أقل ضررا أيضا بالنسبة للعلاقات السوفيتية الامريكية . ومع هذا فانه يمكن للمرء أن يشك في قيمة مثل هذا النوع من سياسة (الترقب اليقظ ) لان كلا من اليمن الجنوبية والعراق قد أستغل في الماضي علاقته بالاتحاد السوفيتي لتحقيق أهداف لا تتفق بوجه خاص وهو الزعامة السوفيتية ، ومن المحتمل أيضا أن يتم حل مشكلة أسعار البترول دون أن يترتب عنها حدوث تمزق في العلاقات العربية - الامريكية ، وأن الاتجاهات الموالية الامريكية مستمرة ولا سيما اذا تحقق اتفاق سلام عربى - اسرائيلى . . ومع هذا فاننا اذا اخذنا في الاعتبار الهدف السوفيتي الشامل الخاص بطرد النفوذ الغربى من الشرق الاوسط . فانه يبلو أن الزعامة السوفيتية على استعداد لمواصلة

تزويد نظم حكم عربية معارضة في احيان كثيرة للاتحاد السوفيتى بكميات ضخمة من المعونة العسكرية والاقتصادية والدعم السياسى ايضا ، وذلك على امل التشجيع على اثارة الاتجاهات المناهضة للغرب فى المنطقة . وفى الوقت الذى لا يزال فيه نجاح هذه الاستراتيجية فى نهاية الامر موضع شك شديد ، لاسيما وان الروس كانوا فى نوفمبر سنة ١٩٧٤ أبعد عن تحقيق هدفهم مما كانوا عليه فى وقت وفاة ناصر ، فليست هناك أية دلائل تدل على ان الزعامة السوفيتية قد تخلت عن جهودها الخاصة بزيادة النفوذ السوفيتى فى منطقة الشرق الاوسط فى الوقت الذى تسعى فيه لمحو نفوذ الولايات المتحدة والحلفاء الغربيين .

ويبدو أن الزعماء السوفييت على استعداد لدفع التكاليف التى ينطوى عليها انتهاج مثل هذه السياسة ، لانهم اتخذوا القرار الرئيسى الذى يتمثل فى أن الشرق الاوسط منطقة ذات أهمية قصوى للاتحاد السوفيتى .







مطابع شركة الاعلانات الشرقية





مركز الشؤون العامة والوثائق  
التي هي من: مصر، القاهرة  
1974 - 1975 - 1976

Library Alexandria



0233578

التميز